

# 高教动态

## 编辑委员会

主任委员：常翠鸣

顾 问：顾永安

副主任委员：张庚灵 魏希启

主 编：韩伟波

副主编：曹志刚（常务）

委员（按姓氏笔画排序）：

王红珍 王焱 张庚灵

孟昭为 曹志刚 常翠鸣

韩伟波 彭蔚蔚 魏希启

# 目 录

## 高教资讯

就业统计不应“唯就业率” .....1  
 站好思政课讲台 提高立德树人实效 .....3  
 协力构建马克思主义学院建设新局面 .....6

## 高教理论

培养大学生的时代品格 .....9  
 思政导师：打通实践育人“最后一公里” .....13  
 构建新时代高校思想政治教育治理体系 .....16

## 高校教学

艺术专业课程思政陶养学生大美人生 .....23  
 面向新工科 建设高新课程群 .....26  
 培养教师的课程思政意识与育人能力 .....36

## 聚焦院校

以社会需求为导向 倒推人才培养定位 .....40  
 构建“师生学习共同体” 让学“优”起来 .....44

## 每期推荐

欧盟勾画数字化教育战略路线图 .....47

## 高教资讯

### 就业统计不应“唯就业率”

2021届全国普通高校毕业生总规模909万,再创历史新高。今年以来,教育部会同相关部门及时出台政策举措,深化实化就业创业推进行动,不断拓展就业新空间,就业工作稳中有进。然而,受经济下行、新冠肺炎疫情等因素的影响,制造业、建筑业、社会服务业、交通运输业等行业均出现一定程度的用人需求缩减,高校毕业生就业面临较大的不稳定性、不确定性,稳就业压力加大。

从理论上讲,作为重要的人力资本和人力资源,大学生不属于弱势群体,其就业不应成为问题。问题在于,当前的高等教育改革滞后于市场化的就业环境,就业结构性矛盾突出,供给与需求脱节,空岗与失业并存,就业市场“冰火两重天”。最近,高校毕业生就业统计正在如火如荼地开展,尽管多数高校并没有违背教育部“四不准”政策,但质疑高校就业统计造假、就业率存水分的言论依然不绝于耳。据了解,个别高校习惯于沿袭老模式、固守老套路,把解决学生就业难的心思集中到了就业率的统计上,而不是真实地推动学生就业能力培养和就业渠道开拓。由此导致的结果是,有些毕业生看似就业了,实则是“走个过场”,并没有到岗就业。这势必会掩盖实质上的就业难,造成有关方面对就业形势的误判,进而使得大学生就业难问题迟迟得不到缓解。

就业统计造假,究竟是高校绑架了毕业生的利益,还是高校成了

“被就业”的替罪羊？不可否认，教育部门主导高校公布就业率的初衷是好的，有利于推进高校优化专业结构，引导考生理性填报志愿，推动高校更加重视就业创业工作。当然，影响高校毕业生就业的因素很多，能否就业、何时就业、如何就业及就业稳定与否，需要区分不同情况加以区别对待。譬如，现在有一部分毕业生放弃就业机会，一心准备考研或创业，在短时间内虽不利于就业率的提高，但对于学生的成长成才却不失为务实的选择。由是观之，单纯地追求某一时间节点的就业率，不仅不符合客观情况，不符合人才的成长规律，也很难从根本上解决高校毕业生就业难问题。

促进高校毕业生就业创业，既是民生，也是国计，事关广大群众切身利益，事关社会和谐稳定，事关社会主义现代化建设，事关高等教育健康发展。毕业生就业状况是政府工作的重要组成部分，统计就业率是为了更好地促进就业，提高就业满意度。换言之，就业率是就业服务的手段，不是就业工作的目的。而无限拔高年度内就业率的作用，甚至将其视为学校发展的“生死线”，势必让高校走入办学的误区，滋长“就业率造假”现象。

高校毕业生绽放的青春，不能只有冷冰冰的就业率统计，而是应有更多样的选择。高校毕业生就业季不应是就业“急”，除了统计他们的就业去向，更应该有针对性地实施专项就业服务，重点做好毕业生离校后的指导服务、就业帮扶等工作，提供就业咨询，拓展就业渠道，不仅把毕业生“扶上马”，还要“送一程”。

(郭立场 信阳师范学院商学院党委书记 中国教育报 2021.09.08)

## 站好思政课讲台 提高立德树人实效

习近平总书记在庆祝中国共产党成立100周年大会上的重要讲话中指出,未来属于青年,希望寄予青年。大学生作为青年群体的重要组成部分,其教育问题关系着国家和民族的未来,关系党和国家事业的兴衰成败。高校思政课堂作为大学生思想政治教育的主渠道、主阵地,要深入贯彻落实总书记重要讲话精神,紧紧围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本性问题,以四个“明确”始终绷紧立德树人这根弦,办好办优思政课,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

要明确教育目标,落实立德树人根本任务,坚持为党育人、为国育才。思政课要把立德树人融入课堂教育、社会实践教育各环节,培养能够为全面建设社会主义现代化强国服务的各类人才。思政课教师要时刻不忘立德树人初心,牢记为党育人、为国育才使命,以“六要”“四有”好老师标准严格要求自己,自觉做党的创新理论的优秀传播者、执政制度的真诚拥护者、路线政策的坚定执行者;始终坚持教书与育人相结合,以德修身、以德治学、以德施教,在传授文化知识的同时,将立德树人根本任务落到实处。

要明确教学内容,加强思政课建设,全面、准确、及时地将习近平新时代中国特色社会主义思想进教材、进课堂、进学生头脑。这是落实立德树人根本任务的关键举措。思政课教师要结合课程特点,以教材为依托,以课堂为舞台,讲清讲透习近平新时代中国特色社会主

义思想的时代背景、重大意义、科学体系、精神实质、核心要义、实践要求。全面及时地理解和准确把握党中央重大决策部署,紧跟党的创新理论发展步伐,吃透党的最新创新理论成果,第一时间将党的最新创新理论成果进教材、进课堂、进学生头脑。要拓宽知识视野、国际视野,深入学习了解党和国家的大政方针政策,研究国际形势发展变化,筑牢青年学生成长成才的思想根基。

要明确学生特点,熟悉新时代大学生思想发展和成长成才规律,做到润物无声、久久为功。思政课教师要深入了解新时代大学生的特点,掌握学生接受知识信息的兴趣点和兴奋点。要研究新时代大学生知识需求变化和成长特点,积极引导学生勇于面对机遇和挑战,勇担时代责任和历史使命。要提升思政课堂教学语言艺术,既要学理深厚,又要通俗易懂,贴近学生、贴近生活、贴近实际,提高课堂教学的针对性、有效性和吸引力。针对大学生思想活跃、视野开阔的特点,要注意涵养理论功底、知识素养,要加强对经典文献的阅读和理解,深入研究教材,做好教学研究,促进教学提质增效,更好地吸引学生、教育学生。

要明确教法革新,积极创新思维方式、教学模式,提高立德树人实效。教师要积极探索新时代教育教学方法,不断提升教书育人本领。思政课教师要坚持以八个“相统一”为指导,创新课堂教学,以深刻的学理、活泼的形式带给学生深刻的学习体验。要更加注重师生互动,发挥学生主体作用,激发学生兴趣,活跃课堂气氛,切实增强教学效果。要在学懂弄通吃透教材的基础上,实现从教材知识体系向教学话

语体系的转换。要提升信息化能力素养，加大现代信息技术在思政课堂应用力度，探索线上线下混合式教学模式，激发课堂活力。落实思政教师集体备课制度，深入研究思政课教学方法和教学重点难点问题，以建设内容准确、思想深刻、形式活泼的思政课堂引领思政课教育教学改革发展，落实立德树人根本任务。

（金诗灿 武汉工程大学马克思主义学院副院长中国教育报  
2021.09.23）

## 协力构建马克思主义学院建设新局面

近日,中共中央办公厅印发《关于加强新时代马克思主义学院建设的意见》,提出“强化马克思主义学院建设政策支撑机制”“建立协同育人机制”等明确要求,吹响了党和国家加强新时代马克思主义学院建设的进军号角。高校建强建优马克思主义学院,要紧紧扭住“协同育人”机制建设这个“牛鼻子”,用政策引领、依规章推进、靠制度保障,把机制优势转化为学院建设新动能,提升高校马克思主义学院建设的新境界。

在党中央的关心指导下,马克思主义学院经历了独立建制、由大到强的发展阶段,一批集马克思主义理论学习教育、研究宣传、人才培养于一体的高水平马克思主义学院,相继入选“全国重点马院”,成为办好高校马克思主义学院的坚强战斗堡垒。建设高水平的马克思主义学院,体现了中国特色社会主义大学的本质特征和根本要求,是加强和改进高校思想政治工作的创新举措,是事关中国特色社会主义事业后继有人的战略工程。

当前,中央的决策部署为马克思主义学院建设指明了前进方向,提供了根本遵循,下一步的关键就是要把相关政策机制落实、落小、落细。面对马克思主义学院存在的因层级弱化、学科壁垒、条块分割而产生的统筹不够、合力不足等问题,要打造队伍协同、教研协同、评价协同的协同育人机制,强化政策支撑和育人机制的无缝衔接。

要在“开放办院”上做文章,建立“队伍协同”机制。马克思主

义是我们立党立国的指导思想，也是社会主义国家高校的鲜亮底色。一方面，马克思主义学院要发挥引领作用，充分发挥示范带动、辐射引领作用；另一方面，马克思主义学科应成为“优势学科”，在顶层设计上要把握住学科的规律和趋势。“独立建制”并不意味着封闭自守，而是要坚持“开放办院”，主要体现在思维开放性、理念创新性和机制融合性上，必须坚持因事而化、因时而进、因势而新。具体而言，要树立“大思政、无边界”的协同育人理念，构建校内校外、课内课外、线上线下协同育人的“立交桥”，深入政府机关、社区街道、企事业单位开展理论宣讲、调研实践、志愿服务等，整合红色资源、统筹各方力量、深化校地共建，形成院校联动、相互促进、一体推进的良性态势。

要在“课程思政”上下功夫，建立“教研协同”机制。构建中国特色社会主义大学课程体系，要把“课程思政”改革作为落实全员育人、全过程育人、全方位育人的重要抓手，实现课程思政与思政课程同向同行。马克思主义学院承担着培养中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人的重大使命。要加快推进由思政课程走向课程思政的育人导向，让所有课都上出“思政味”，所有任课教师都挑起“思政担”，探索构建“基因式”、全覆盖的“大思政”教育体系。特别是部分行业研究型和专业型高校的马克思主义学院，要突出综合素养课程和专业课程教学的育人导向，促使知识传授与价值观教育同频共振。既要充分发挥思政课堂主渠道的育人功能，也要扭转专业课程重教学、轻育人的局面。

要在“落地生根”上抓落实，建立“评价协同”机制。马克思主义学院的特殊性，要求在建设过程中既要注重高等教育建设一般规律，还要对标马克思主义学院建设标准，遵循思政课建设规律，推动从“制”到“治”的转化。应完善考核评价体系、培训体系、平台支持体系建设，确保在发展规划、经费投入、公共资源使用中进行政策优先保障。要抓紧研究制定切实可行、操作性强的实施办法，强弱项、补短板，通过刚性的制度约束，严格的制度执行，破解学院建设的各项“卡脖子”难题。要着力打通制度执行中“最后一公里”的障碍，细化措施、做好分工、压实责任、狠抓落实，创造出马克思主义学院上下齐心、人人担责的良好建设氛围。

改革学科评价方式、建设一批创新基地、编写一批核心教材、培养一批学科带头人、造就一批理论教育家、建设一批示范性马克思主义学院……蓝图已然绘就，前路任重道远，以坚强决心不断强化马克思主义理论学科的引领作用，进一步发挥政策导向作用、强化协同育人功能，打整体战、出组合拳、奏交响乐，必然能构建形成“大思政”工作全新格局。

(中国教育报评论员 中国教育报 2021.09.29)

## 高教理论

### 培养大学生的时代品格

新时代大学生是社会主义事业的建设者和接班人，要培养和提高他们的政治信念、行为自觉、认知水平，使他们在大是大非面前能够立场坚定旗帜鲜明，在纪律道德法律面前能够知敬畏存戒惧守底线，在艰难困苦面前能够筚路蓝缕玉汝于成。新时代高校思想政治教育是一项伟大的铸魂工程，事关全面建设社会主义现代化国家的工作大局。

#### **培养大学生的政治品格，使其永葆对共产主义事业之追求。**

党的十九届五中全会对我国当前面临的发展环境做出了审慎、深刻而全面的判断。当前和今后一个时期，我国发展仍然处于重要战略机遇期，但机遇和挑战都有新的发展变化。当今世界正经历百年未有之大变局，新一轮科技革命和产业变革深入发展，国际力量对比深刻调整，和平与发展仍然是时代主题，人类命运共同体理念深入人心，同时国际环境日趋复杂，不稳定性不确定性明显增加，新冠肺炎疫情影响广泛深远，经济全球化遭遇逆流，世界进入动荡变革期，单边主义、保护主义、霸权主义对世界和平与发展构成威胁。习近平总书记在“七一”重要讲话中强调：“以史为鉴、开创未来，必须进行具有许多新的历史特点的伟大斗争。”对此，我们要敢于发声，勇于亮剑，做好应战准备。增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”是新时代坚定政治立场的根本要求和集中表现。新时代大学生

作为社会主义事业的建设者和接班人,是西方势力与我们争夺的主要对象。培养和提高他们的政治信念,是我们赢得这场斗争、实现伟大梦想的重要举措。

新时代高校思想政治教育应肩负这一使命,培养爱党、爱国的大学生。高校思想政治教育工作者应把爱党、爱国作为人才培养的重要目标,贯穿于思想政治教育工作的全领域、全方位、全过程。尤其在“中国近现代史纲要”和“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程的教学中,教师可以用马克思、恩格斯、列宁等无产阶级革命导师,中国共产党历届领导人,历史上的英雄、烈士、模范等先进人物的政治智慧、政治品格、政治自觉激励学生,用历史上的卖国贼、汉奸、叛徒、刽子手等反面人物因政治立场摇摆、丧失导致灵魂堕落的故事告诫学生,使他们由衷生发出对党、国家的热爱之情以及对叛党叛国的憎恶之情,对共产主义事业产生强烈而持久的情感认同,并葆有对共产主义事业的追求。

### **培养大学生的法治观念和品质,使其把握时代之纲纪。**

矩不正,不可为方;规不正,不可为圆。古今中外,纪律、道德与法律是人们公认的具有普遍约束力的社会行为规范。任何违反纪律、违背道德、违犯法律的言行都应遭受舆论谴责和法律制裁。“讲诚信、懂规矩、守纪律”“明大德守公德严私德”“知法懂法守法用法”等,是新时代加强纪律、道德、法律建设的根本要求和凝练表达。新时代大学生是中国特色社会主义事业的继承者和发展者,新时代高校思想政治教育应培养遵纪、卫德、守法的大学生。高教思想政治教育工作者

者应结合自己的专业特点、工作性质,把培养遵纪、卫德、守法的大学生作为自己义不容辞的重要责任。高校思想政治理论课教师应以身作则,勇于担当,在“思想道德修养与法律基础”课程的教学过程中,用历史和现实中遵纪、卫德、守法的榜样、标兵、模范、先锋激励学生,用古今中外的违反纪律、违背道德、违犯法律的经典案例警戒学生,使其形成对纪律、道德、法律的敬畏之情以及对乱纪损德违法行为的憎恨之情。

**培养大学生科学认知和价值判断能力,使其作出符合时代潮流之选择。**

当今世界处在大变革大发展大调整的时期,当今中国处在全面建设社会主义现代化国家的新时代,如何应对全球治理、中国治理新挑战?科学的世界观、人生观、价值观是人类探索世界奥秘、把握世界发展规律的金钥匙,也是人类揭示社会建设、发展规律,提高社会治理能力、实现自我解放的必然选择。新时代大学生是中国特色社会主义事业的预备队和后备军,培养和提高他们的认知能力,把握好人生“总开关”,对他们走好今后的人生路具有十分重要的意义。

新时代高校思想政治教育应肩负这一使命,培养有理想、勤学习、爱劳动、能吃苦、调心态、爱人民、懂辩证、会包容的大学生。高校思想政治教育工作者应以专业知识为载体,培养、塑造学生正确的世界观、人生观、价值观。特别在“马克思主义基本原理”“思想道德修养与法律基础”等课程的教学过程中,教师可以用中国共产党矢志不渝坚守初心使命,成功人士在顺境中不忘乎所以、在逆境中不自暴

自弃的奋斗精神引导学生,用慵懒羸弱、眼高手低、悲观厌世的失败人物告诫学生,使其对人、社会、自然界萌生真情、善意、美感,避免出现假意、邪恶、厌世情绪。

激发情感,达到共情,只是思想政治教育的第一步。高校思想政治教育工作者应持之以恒,综合运用案例式、情景式、启发式、辩论式等多种教学方法,设计外界刺激、情绪认知、情绪理解、情绪表达、情绪调节等环节,系统推进教育实践。在政治上从情感认同到思想认同再到政治认同,在行为上从行为本身到行为认同再到行为追求,在认知上从价值辨析到价值认同再到价值追求,逐渐形成良好的政治品质、行为品质、认知品质。

大学生一旦拥有了这些素养,就会在纷纭复杂的形势面前保持政治定力,在大是大非面前独具慧眼,践行符合历史发展潮流的社会主义核心价值观。这样的大学生,才能成长为堪当民族复兴大任的时代新人,才能成长为社会主义合格建设者和可靠接班人。

(陈鹏 南京财经大学马克思主义学院 中国教育报 2021.08.25)

## 思政导师：打通实践育人“最后一公里”

一个多月前，安徽医科大学“寻根·筑梦”良医社会实践团队的成员们正为确定今年的暑期实践方案进行着一场场头脑风暴。

团队实践导师、马克思主义学院思政课教师丁祥胜说：“上学期在课堂上我和同学们讲到中共一大时就想，如果能将一部分课程内容从课堂搬到历史发生地，带学生一起将理论教育融入亲身实践就好了。”

丁祥胜的期待实现了。今年暑期，安徽医科大学为所有社会实践团队配备了思政课教师作为实践导师，有效贯通“思政小课堂”和“社会大课堂”，使实践育人“第三课堂”的“打开方式”更加生动。

新学期开学，在庞竞杰的心中，盛夏的那份火热依然在燃烧。同时兼任学校巢湖临床医学院团委书记和思政课教师的她，担任了学院“医路同行，使命在肩”暑期社会实践团队的思政导师。那段经历，让她真正体会到了“浸润式思政课”的内涵。

庞竞杰所在学院中的医学生均为农村定向免费医学生，对他们来说，庞竞杰的加入让此次暑期社会实践的意义更加厚重。

以往，医学生的暑期社会实践都是在医院科室主任的带领下，到村里给村民义诊。去了，看了病也就回来了，学到的可能更多是医技层面的知识。加入团队后，庞竞杰更加注重实践的社会意义。她建议，此次社会实践额外添加定向问卷发放环节，即有针对性地向乡村卫生服务站负责人、毕业生代表和村民分别发放问卷。为了让问卷问题更

有高度更接地气，她还带着学生反复学习乡村振兴和健康中国等中央及省市层面文件。

有针对性的调查让定向医学生郭武豪深刻地体察到基层医疗服务体系中的矛盾和问题：“只有当基层全科医生能够做到小病善治，大病善识，重病善转，慢病善管，才能缓解上级医院的负担。未来我将把自己的青春与广阔的乡村医疗事业相结合，不负党和人民的培养与重托。”

“以往上思政课，如果只讲理论，学生的学习积极性肯定不高，但结合着案例和故事的思政课，课堂效果立马不同。”为期一个多星期的山野探访、党史学习让庞竞杰如获至宝，“大量的实践案例，肯定会让我下学期的思政课更加生动。”

值得一提的是，今年安徽医科大学还专门研究设立了暑期社会实践团队奖学金。取得良好社会效益和育人效果的校、院两级社会实践团队获得 5000 元或 1 万元的专项奖金，优秀团队和个人获得社会实践先进专属荣誉。明确的机制导向下，实践育人在学校里已成为常态化的存在。

自 2018 年起，安徽医科大学开始探索实施《安徽医科大学德智体美劳综合素质评定办法》，创新性地将劳动教育纳入测评指标，构建起德智体美劳多元评价体系。为细化评定指标，配套制定《安徽医科大学大学生社会责任教育培养实施方案》《安徽医科大学大学生暑期社会实践工作条例（试行）》等制度，突出定量测评与定性评价相结合、过程测评与结果评价相结合、记实测评与民主评议相结合，使

新的评价体系在大学生价值塑造、人格养成和素质提升方面发挥引导作用。

学生参加主题团日班会活动、文明宿舍评比、形势与政策报告会等，都可以在学校的第二课堂平台上获得相应积分。辅导员和任课教师可以登录系统，及时了解到学生参与状况并加以指导，从人员、过程和时间上保证了课程思政在第二课堂的实施效果，成为构建人才培养体系、实现立德树人根本任务的重要一环。

“通过完善人才培养方案、评价体系，延伸‘实践、认识、再实践’的认识链条，构建起课堂教学、校内活动和社会实践的育人新循环。”安徽医科大学党委书记顾家山表示，学校将按照课程化目标、项目化模式、社会化方式和品牌化战略等要求，积极推动构建政府、社会、学校协同联动的实践育人共同体，持之以恒地激发学生的主动性和内驱力。

（中国教育报记者 方梦宇 中国教育报 2021.09.13）

## 构建新时代高校思想政治教育治理体系

党的十八届三中全会明确提出,“推进国家治理体系和治理能力现代化”是全面深化改革的总目标。党的十九届四中全会着重强调,“坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化,是全党的一项重大战略任务”。这些重要论断表明,在新时代的重要历史发展方位,国家治理现代化的理论和实践命题都极其重要,治理相关的战略部署须逐渐深化,研究视域也须逐渐拓宽。

高校思想政治教育治理作为国家治理的重要方面,内含于国家治理现代化的整体部署之中。以党中央关于高校思想政治教育的重要论述和政策文件为指导,以治理视域的相关理论与实践为依托,着力构建与国家治理现代化同向同行的新时代高校思想政治教育治理体系,提升高校思想政治教育治理的实际效能,进而为推进国家治理现代化提供软实力支持,是高校思想政治教育内涵式发展的应有之义。

### 以治理思维深化政策设计

新时代高校思想政治教育治理体系以系统完备的高校思想政治教育政策体系为基础,在提高政策执行效力和质量的过程中逐步推进高校思想政治教育治理现代化。系统完备的政策体系来源于科学有效的政策设计,这就需要通过治理思维不断深化高校思想政治教育政策设计,为高校思想政治教育治理体系建构奠定坚实基础。

首先,坚持完善以党的领导为核心,协调各方力量共同参与的治理主体结构,形成在党领导下的,高校为主、政府指导、社会支持、

内外联动、各方协同的主体格局。始终坚持党在高校思想政治教育治理政策设计中的领导核心地位，贯彻党的方针政策和思想理念，加强党对高校思想政治教育治理的全面领导。同时，在政策设计层面激发高校、政府相关部门、家庭、社会相关组织等多方主体力量参与高校思想政治教育治理的积极性和主动性，促进其各尽所能，形成合力育人的良好局面。

其次，突出政策设计中的人本观念和人文关怀，将思想政治教育对象和思想政治教育工作者的实际发展需求纳入重点关注范畴。一方面，聚焦落实立德树人根本任务，切实围绕学生、关照学生、服务学生，提升人才培养的效果和质量。另一方面，不断加强高校思政队伍专业化建设，突出政策设计中供需结构的平衡。

再其次，将整体性和系统性治理思维贯穿于高校思想政治教育政策设计全过程，凸显于高校思想政治教育治理各方面。治理更加强调站位位于高校思想政治教育整个有机系统的宏观性战略本质。既要在高校思想政治教育治理的顶层设计与谋篇布局上突出治理的整体性和系统性，也要在高校思想政治教育治理的手段选择、主体建构与方式运用上，突出治理的综合性与协同性。

最后，遵循高校思想政治教育治理的动态性发展逻辑，突出质量评价在政策设计中的重要地位，保持治理过程的反思性。质量评价是实践工作的标尺和指引，治理过程的动态性、发展性和长期性，要求以科学有效的质量评价，来检验治理成效，总结反思治理过程，进而推进高校思想政治教育治理的可持续发展。

## 以激发内生动力构建动力系统

新时代高校思想政治教育治理体系,以不断推进思想政治教育治理现代化为目标指向,而治理现代化归根到底要依靠人的主体力量,也最终要落到实现人的现代化(人的自由全面发展)上。这就需要着眼高校思想政治教育工作中的主体力量,激发其内生动力,构建持续发挥作用的动力系统。

一是构建以提升高校思政工作队伍质量为核心的动力系统。作为高校思想政治教育工作中的主要力量,高校思政工作队伍的质量决定了思想政治工作是否能够持续稳定地发展,而队伍中成员的能力与专业素养影响着思想政治教育的开展及效果。构建以提升高校思政工作队伍质量为核心的动力系统,既要积极满足队伍成员专业素质与能力提升的需要,也要着力解决其实际问题,协调其全面发展的丰富需求,培养始终能与高校思想政治教育实践工作及思政学科发展同频共振的专业化人才,形成推进高校思想政治教育治理现代化不断发展的稳定动力系统。

二是构建以提高大学生接受效度为主体的动力系统。新时代高校思想政治教育治理体系,更加聚焦培养时代新人,更加注重以学生为中心的价值理念,坚持一切为了学生,一切依靠学生,发挥学生的主动性与积极性。肯定学生的主体地位,相信学生能够进行自我创造与自我发展,承认并尊重学生的主体地位和独立人格,并通过科学规范、合理明晰的治理规章,有效激发大学生自我教育、自我管理、自我服务的动力,为高校思想政治教育赢得广泛持久的自觉力量。

## 以时效度统一完善资源配置

高校思想政治教育治理在本质上是一种站位于高校思想政治教育整个有机系统的宏观性战略。构建新时代高校思想政治教育治理体系,须着眼高校思想政治教育工作的全局和整体,统筹考虑,科学规划,以时效度统一合理调配丰富多样的高校思想政治教育资源,以保障资源储备的丰富性、资源利用的高效性,以及资源交互所产生影响的正相关性,最大限度地激发高校思想政治教育复杂系统的长久活力。

治理成效反映在治理目标的实现程度上,治理的共同目标也激发治理参与主体的活力与动力。高校思想政治教育治理的整体布局与政策安排要以立德树人根本任务为核心目标,以明确的目标指向与价值追求凝聚高校思想政治教育治理的共识与信念,统筹高校思想政治教育治理的各项资源,并通过资源的优化配置,提升高校思想政治教育治理实效。围绕高校思想政治教育治理的核心目标,构建新时代高校思想政治教育治理体系,要发挥党和政府相关部门强大的资源动员能力,以时效度统一完善高校思想政治教育治理的资源配置。

新时代高校思想政治教育治理,从人力上讲,强调全员育人,打造育人合力;从时间上讲,强调全程育人,建构进阶式的育人时序;从空间上讲,强调全方位育人,满足人全面发展的需要,这就集中呈现了高校思想政治教育资源配置的时效度统一。以时效度统一打造“三全育人”的立体化资源配置格局,有助于最大限度地改善资源配置过程中的资源衔接和整合问题,进一步节约时间成本,提升资源利

用效率,实现资源的合理调度,为解决思想政治教育治理的实践问题提供更多可选方案。同时,针对物质资源,可以合理应用大数据技术,促进物质资源信息的自动化、智能化、智慧化处理,进一步提升资源利用和配置的效度。

### 以机制体制保证合力协同

新时代高校思想政治教育治理体系是与高校思想政治教育相关的各种因素所组成的复杂的综合性系统,要保障各系统之间的有效沟通和高效协同,须着力构建协同联动的体制机制,以体制机制保障各治理主体及育人力量之间的沟通协作,形成强大的育人合力,进而整体提升育人质量和治理水平。

一是健全完善各育人力量协同联动的体制机制。高校思想政治教育工作涉及党委宣传部、组织部、学工部、团委、教务处、人事处、科研处、后勤等多个部门,随着全员育人理念的深化,思想政治教育工作的参与主体渐趋丰富,囊括思想政治理论课教师、辅导员、学工、党务干部、机关管理干部、后勤服务人员、专业课教师、校友等群体,新时代高校思想政治教育治理体系要求明确各方面的育人职责,激发各育人力量的内生动力,实现育人力量的高效协同。

二是健全完善各育人系统协同联动的体制机制。高校思想政治教育工作是一项系统工程,体系中的各个育人系统结构和功能各异。随着外部环境、教育对象、方法手段等的深刻变化,高校思想政治教育工作的传统理念和经验办法日显乏力,过去因分工过细、条块分割等原因造成协同不足的负面效应日益突出,再靠单一项目、单一力量、

单一手段、单一线程已无法提供符合时代要求的高质量高效能。构建新时代高校思想政治教育治理体系,要强调内部系统以及内外系统之间的协同配合,突出各育人系统之间的共同作用,着力完善各育人系统协同攻关、联动协作、合力育人的体制机制,强化正向牵引、减少互斥损耗、保持步调统一,充分发挥协同效应,形成有序的组织结构,朝着落实立德树人根本任务的共同目标合力前进,推动思想政治教育治理体系不断完善,治理能力不断增强,育人质量整体提升。

### 以质量评价破解发展瓶颈

高校思想政治教育治理是一个不断运行、循环往复的过程。构建新时代高校思想政治教育治理体系,要以持续性、动态性、反思性的视角全面审视整个体系的现代化建设过程,充分发挥质量评价的激励(任务导向)和反思(问题导向)功能,以不断完善的质量评价体系,破解实践发展瓶颈。

质量评价是思想政治教育实践工作的标尺和指引,高校思想政治教育治理体系的现代化离不开科学有效的质量评价。新时代高校思想政治教育治理体系中的质量评价,要通过树立科学的评价目标、制定科学的评价指标体系和评价标准、运用科学的评价方法等评估思想政治教育治理工作,充分展现和检验治理活动的科学性与有效性,以评促改,以评促建,不断推进高校思想政治教育治理体系的现代化。

同时,高校思想政治教育治理体系中的质量评价主要是对运用治理理念和方式推动思想政治教育改进发展状况的评估与判断,不是为了评价而评价,而是要以持续的质量评价,实现思想政治教育的育人

功能,不断满足党和国家事业发展需要,以及大学生的成长发展需求。质量评价是高校思想政治教育治理体系建构的关键环节。通过质量评价,既可以掌握治理的基本情况,发现存在的问题和不足,推动治理工作的健全完善,又能以评价的指挥棒引领高校思想政治教育治理的发展方向。质量评价工作的完善和发展,也将进一步反映高校思想政治教育治理实践中存在的问题,为其创新发展提供问题导向,进而推进高校思想政治教育治理体系的现代化进程。

（冯刚 北京师范大学思想政治工作研究院院长

中国教育报 2021.09.13）

## 高校教学

### 艺术专业课程思政陶养学生大美人生

习近平总书记在思想政治理论课教师座谈会上强调,“用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人”“要理直气壮开好思政课”“推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围”。每一名高校教师都应该认真思考如何参与到这一关系到国家未来根基的宏伟擘画中。

笔者作为艺术专业课教师,对课程思政深有体会。《教育部关于推进学校艺术教育发展的若干意见》指出,艺术教育对于立德树人具有独特而重要的作用。艺术教育能够培养学生感受美、表现美、鉴赏美、创造美的能力,引领学生树立正确的审美观念,陶冶高尚的道德情操,培养深厚的民族情感,等等。因此,艺术专业课教师应该把握本学科进行思想政治教育的特有优势,利用一切机会陶养学生的高尚情操,为培养堪当民族复兴重任的时代新人贡献力量。

专业课教师要有思想政治教育的责任感、自觉性,把思政教育贯彻到日常教学中。在大学本科阶段,学生很容易由专业知识的学习进而接纳甚至模仿教师的思想言行。所以,专业课教师要注意自己的一言一行,深刻领会习近平总书记关于思想政治教育的讲话精神,主动作为,争当一名合格的课程思政教师。

艺术专业课程的思想政治教育要充分发掘本专业的思政资源。我国是历史悠久、文化灿烂的文明古国,在历史上的各个时代,特别是

近代以来,伴随着中国人民反抗外来殖民侵略和国内反动阶级压迫的斗争,涌现了大量反映时代特征的书画、雕塑、建筑、工艺美术、音乐、舞蹈等优秀艺术作品。对于这些经典作品的讲授,要强化爱国主义精神和民族自豪感的培养。爱国主义精神是千百年来沉淀在民族心理中最深厚的精神积淀,是中华民族团结进步的内在驱动力。教师要唤起学生心中本有的这份精神积淀,不断加深其民族自豪感,不管学生走到世界哪个角落,都有一颗中国心,都为身为中国人而自豪。对于近代艺术家和艺术品的讲授,要特别重视挖掘红色资源,结合作品使学生形象直观地了解中国人近代以来所遭受的苦难,中国共产党为救国救民付出巨大努力和牺牲以及得到人民拥护、建立新中国的历史必然性。艺术专业课程的思政教育要充分认识到学生的思想比较活跃,艺术专业学生大多还有感性思维相对较强、逻辑思维相对较弱的特点,这与他们所从事的专业有一定关系。所以,我们要尽量避免灌输式教育,要善于引导,让学生自己领悟。比如,古代有诗人说,“国家不幸诗家幸”。确实,在社会大变动时期产生了不少大家名作,可是我们谁愿意回到战火纷飞、饥寒交迫的年代呢?这时,可以引导学生思考,如果不是当今社会的安定繁荣,我们怎么会有一张专用的课桌,在这里安心地搞艺术?所以,这句话正面是写国势衰微和艺术创作的关系,隐含的却是对“国家不幸”的浩叹。学生通过思考必然会更加珍惜现在的生活,进而会想到,今天的安定生活离不开中国共产党的领导。

艺术专业课程的思政教育要结合专业特点,培养学生正确思考问

题的能力。大学生认识问题有时比较偏激,当然,这也是人生发展过程中的正常现象。教师一方面要用自己的人生成长经历和他们进行交流,另一方面要授之以渔,帮助他们建立正确的认识社会、分析问题的方法,以培养正确的世界观、人生观、价值观。教师可以在对学生论文的细致批改中,力图提高学生分析思考问题的能力。这一能力投射于思政教育领域,我们所期待的结果就是,不管我们在个人成长道路上遇到了多大的挫折或受到多大的负面影响,我们始终不改对党、对国家、对人民的初心。

艺术专业课程的思政教育还要注意做好课下交流。在课堂之外,艺术专业教师与学生的接触面较广。海阔天空的师生交谈,也会起到潜移默化的教育作用。在这个过程中,教师也可以评估自己课堂思政教育的效果,及时进行调整。

围绕各类艺术课程,甚至话题讨论、日常交流,学生在思政教育的点化和熏陶下,不断在艺术殿堂里获得思想的升华和人生境界的提升,为走向社会的人生旅途储备下充足的思想养分。

(胡勃 四川大学艺术学院 中国教育报 2021.09.16)

## 面向新工科 建设高新课程群

### 创新驱动助推面向未来的新工科建设

进入后疫情时代,以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局正在形成,它必将倒逼国家加大对基础研究、基础学科的支持和投入力度。同时,产业的转型升级呼唤学科交叉融合,倒逼大学不断打破学科壁垒,促进科学和技术之间、学科之间、技术之间的深度交叉融合,推动原创性、系统性、引领性研究取得突破。协同创新成为前所未有的动力源,学校通过内部协同,与科研院所、企业和政府等协同,实现人才、资本、信息、技术的优势互补,促进创新要素的深度融合。

“十三五”期间,我国高等工科教育在服务国家重大战略需求、引领行业产业发展、解决“卡脖子”核心技术问题等方面,作出了一系列积极贡献,但其学科体系、专业体系、课程体系的布局 and 内涵还不能满足经济社会快速发展的客观需要。在后疫情时代新的战略机遇期,我们有必要站在百年未有之大变局的高度,科学审视学科演化的辩证逻辑和历史逻辑,切实促进教育链、人才链、产业链和创新链的有机衔接,从而应对科技和经济领域各种形式的竞争和挑战。

我国高等工科教育是在国家工业化和信息化过程中由小到大、由弱到强,逐步发展壮大起来的,它也必将伴随着产业格局的新一轮变化而快速发展和演变。面对新形势和新要求,我们要始终与国家发展和民族复兴同向同行,坚持以创新驱动助推国家经济、点亮产业未来,

这必然是我们思考新工科建设的基本出发点。

首先,我们要把原始创新能力提升摆在更加突出的位置。大学肩负着点亮未来灯塔之使命,要引领社会的前进,提升基础研究和原始创新能力必然是题中之义。当前,国际竞争正向基础研究竞争前移,科学探索不断向宏观拓展、向微观深入,交叉融合汇聚不断加速,一些基本科学问题孕育重大突破,可望催生新的重大科学思想和科学理论,产生颠覆性技术,迫切需要进一步增强源头创新,实现原创成果的重大突破。当然,高等工科教育不仅要支持纯粹由好奇心驱动的基础研究(即波尔象限),更要支持应用引发的基础研究(即巴斯德象限)。近年来,北京邮电大学出台了《北京邮电大学提升科技创新能力行动计划(2019—2025)》,启动实施“基础研究培育计划”,设立“基础研究原始创新和学科交叉研究基金”。新冠疫情暴发以来,学校又启动了“0—1学术沙龙”,推动系统论、信息论、博弈论和控制论的“四论融合”研究,广泛征集面向“十四五”的重大科学和技术问题,目的就是要进一步聚焦重点方向,开展长期研究,挑战最前沿科学问题和关键核心技术中的重大科学问题,同时也为新工科建设注入新的科技活力。

其次,我们要提供更多关键核心技术供给,助力产业抢占发展制高点。关键核心技术是“国之重器”,对推动国家经济高质量发展、保障国家安全具有十分重要的意义,是高等工科教育使命担当的体现。关键核心技术是买不来的,自力更生是中华民族屹立于世界民族之林的奋斗基点,自主创新是我们攀登世界科技高峰的必由之路。我

们要增强自信,脚踏实地,敢于走别人没走过的路,努力为实现关键核心技术自主可控贡献中国工科教育的智慧和力量。北邮近三年牵头承担国家重点研发计划项目20余项,一批成果转化落地、实现应用,在服务产业中取得丰硕成果,为新工科建设积累了必不可少的前沿探索经验。

再其次,我们要加强创新人才教育培养,促进产学研深度融合。人才培养永远是大学的核心使命。将教育教学与科技创新形成的科研成果,转化为服务于国家、产业和地方发展需求的智力供给,将社会服务中获取的资源、信息、技术和成果,转化为服务于学校教育教学和科学研究的有效资源,这应当是高等工科教育迭代循环发展的科学之路。近年来,我们积极开展校地、校企合作,结合行业产业发展需求,打造产业创新研究院和联合创新中心,旨在围绕产业链构建创新链,围绕创新链配置资金链,围绕创新链组织人才链。同时,我们在创新人才培养机制方面也做了一些新的尝试。比如,同华为公司合作成立了“北邮—华为学院”,开展引领支撑产业发展的原创基础理论研究、前沿技术探索和拔尖创新人才培养。

### **系统性变革带来新使命新机遇新挑战**

进入后疫情时代,随着双循环新发展格局的形成,高等教育对经济社会发展的作用必将从基础支撑向支撑与引领并重发展。经济发展从依靠资本转向更多地依靠人才,这就要求高等教育提供最为需要、最为可靠的智力支撑。经济发展从依靠资源转向依靠创新,高等教育要发挥在国家创新体系中的主体作用。

我们要深刻认识高等教育地位作用变化赋予的新使命。坦率地说，每一所大学对标上述要求都有很大距离，但这种差距恰恰是大学新一轮发展和质量提升的巨大空间，对高等工科教育既是机遇也是挑战。

我们要深刻认识高等教育教学模式变化带来的发展机遇。线上教育和线下教育实现深度融合，是新形势尤其是后疫情时代环境下，对大学教学模式的客观要求。移动通信技术的每一次革新都会带来高等教育的深刻变化。当前，我国已经进入 5G 时代，甚至即将进入后 5G 时代。5G 推动了以学习者为中心的全新教育生态构建，为实现线上线下教育深度融合提供了强大的技术支撑。新冠疫情的蔓延使传统课堂教学受到了根本性挑战，线上教学实现了更为明显的快速发展，线上教学与线下教学相结合逐步成为一种教学新常态。从长远来看，在线教学绝非仅仅是应对疫情的应急之举，很可能引领大学教学步入一个崭新的时代。

我们要深刻认识高等教育办学格局变化引发的系统性变革。当今世界，以信息科技革命为先导，以互联网、大数据、人工智能等为代表的全方位科技革命与产业变革正在引发世界格局的深刻调整，催生着大量新产业、新业态、新模式，给经济社会发展和人民生活带来重大而深远的影响，有的影响甚至是颠覆性的。因此，我们的人才培养目标、专业结构和课程体系都应随之调整，推动教学方式互动化、智能化，推动培养模式个性化、特色化，以适应科技发展的新变化，顺应这一不以人的意志为转移的发展大势。只有这样，我们才有可能在

新工科建设中培育出自己的特色,探索出具有时代特色的新工科建设路径。

### 重新构建高新课程为牵引的课程体系

2017年4月的“天大行动”明确了新工科建设既是当务之急,也是长远之策。其中特别强调:问产业需求建专业,构建工科专业新结构;问技术发展改内容,更新工程人才知识体系;问学生志趣变方法,创新工程教育方式与手段。

坦率地说,新冠疫情发生之前我们对于新工科理念的研讨和认识是充分的,在打通专业隔断、促进学科交叉融合方面有大量积极的探索,但教学改革目标仍然偏于方向性指引,改革方案不系统、不完整,更缺少课堂层面的深入改革。疫情发生后,新工科建设的内外部环境发生了巨大变化:双循环新发展格局向高等教育提出了战略性的新要求;大量“卡脖子”科技问题对应的学科亟须获得超常规发展;西方敌对势力把科技问题政治化,给国际交流与合作设置了巨大障碍……这些都需要我们直面任务与困难,重新思考和研究新工科建设的目标与路径。毋庸讳言,对既有共识、行动、指南的再思考和再研究必然会遇到大量的不确定性。进一步下沉改革重心,着力夯实面向新工科的课程群建设,一定是当前应对不确定性的正确选择。

纵观人类发展史,高等教育总是随着历史的发展而演变。第一次工业革命催生了高等教育的第一次革命,形成了延续至今的专业化教学的基本教学模式。新的科技、经济和教育发展必然要求高等教育作出革命性的大变革,这场革命带给我们的不仅仅是人才培养计划层面

的调整，更是深入到课程教学内容层面的课程革命，它是构成新工科建设的基本单元。

面对这一形势，我们提出思教、科教、创教、产教“四融合”的教学改革理念，以此为指导全面修订人才培养计划，构建面向新工科的高新课程群。高新课程群建设无疑会推动专业转型、升级和换代，但它绝对不是专业的泛化。亚当·斯密在《国富论》开篇就阐述了分工的重要性，他指出了分工有三方面好处：提高人的劳动熟练程度和判断力；节约工作环节之间的转换时间；增加发明新工具的可能性。分工是市场规模扩大的结果，它促进了技术进步与创新，推动了经济发展，经济发展反过来又使得市场规模进一步扩大，从而进一步细化分工……如此反复，就是经济良性发展的整个过程。大学的专业化发展是第一次工业革命的产物，是第一次高等教育革命的划时代成果。由于上述经济发展规律没有改变，大学的专业化发展道路也不会改变。在北邮 2021 年版本科专业培养方案中，我们进一步聚焦后疫情时代国际科技前沿和国家重大需求，按照人才培养目标科学设置高新课程群，相关高新课程全面覆盖重要基础课程和专业核心课程，构建起以高新课程为牵引的多类型、多维度、多样化课程体系。

课程教学内容是高新课程群建设的基础。事实上，教育界早就关注到第四次工业革命对高等教育影响的深入性。几年前，教育部就提出打造“金课”、淘汰“水课”的明确要求。如何判定“金课”“水课”应该是大学管理者和教师必须回答的问题。我们必须直面立德树人这一根本任务，坚持党的教育方针，坚定不移地建立“以学生为中

心”的教学组织模式。这种教学组织模式要解决的是教师教什么和学生学什么的问题。美国著名经济学家萨缪尔森曾经说过：学习经济学是再简单不过的事了，你只要掌握两件事，一个叫供给，一个叫需求。短期需求决定供给，凯恩斯主义成立；而中长期供给决定需求，萨伊定律成立。这一科学思维可以引导我们更加理性地思考“教”与“学”之间的关系。单纯从模型论的角度看，二者之间的关系也可以抽象为“供给”与“需求”之间的关系。其实教学内容的问题也有一个短期和长期判定问题。短期是社会和科技存在决定教学内容，长期是社会和科技进步决定教学内容，这二者必须有机统一起来。这个认识可以启发我们更深入地思考“金课”和“水课”的判别标准，这正是北邮提出建设高新课程的基本标准。“高在原理、新在应用”的标准，就是从社会和科技的存在与进步两个方面来科学设计课程内容。目前我们对标科技、经济和教育发展的新要求，按照“四融合”的教学改革理念，把高新课程群分为六大类：基础课程类、专业课程类、学科交叉课程类、线上课程类、虚拟仿真实验类、创新创业实践类。按照注重理工融合、坚持科教融合，提升高阶性、突出创新性、增加挑战度的建设思路，在课程内容上体现前沿性和创新性，同时兼顾传承性和基础性。

课程教学模式是高新课程群建设的有效抓手。放眼国内外新一轮教学改革，一个突出特点是教学模式和教学内容改革同步推进。新工科建设是面向科技、经济和教育新要求的一场根本性变革，这种变革给传统教室功能提出了前所未有的新要求，一名教师面对几十名学生

的分身乏术，理论教学与实验课分离的效率低下，纸质教材的稳定性与数字文献的易变性之间的矛盾，都是在传统教室里难以克服的困难。用新技术克服这些困难给大学和教师都提出了革命性的新要求。基于这样的认识，北邮以思想建设为引领，以科技突破为驱动，以“双创”教育为抓手，以产业需求为导向，全面启动了高新课程、智慧教室、教师教学能力建设的“三个贯通”教学改革计划，其中基于云平台的智慧教室建设成为课堂教学模式改革的强力支撑。我们以“重构教学空间、丰富教学模式、促进高效学习、引领教学创新”为目标，引进 ICT（信息与通信技术）最新技术，采用技术与教师结合、技术与内容融合、试点与推广结合的方法，推动智慧教学方法的实践。目前，我们以教学云平台为基础整合各类教学应用软件，建立了数据互联互通、资源开放共享、业务协同联动的机制，初步构建起“课程中心—学习中心—资源中心—数据中心”信息一体化平台。已经开发出应用互动研讨型、VR（虚拟现实）型、5G 全息远程互动型、5G 虚拟演播直播型、示范教学型等多种具备现代科技功能的智慧教室，探索理工类、经管类、人文类、艺术类等“学科特色型”的智慧教学，有效推动了以学生为中心的教学组织模式的改革。

教师教学能力是高新课程群建设的关键，教师创造力是推动课程改革的根本动力。高新课程群建设是新一轮科技革命和产业变革的客观需要，但其教学内容和教学方式要由教师来决定和实施。基于这一认识，按照“四融合”的教改理念，我们在“三贯通”教学改革实践中把教师教学能力的提升放在重中之重的地位。毫无疑问，高新课程

建设过程中教师肯定要付出更多的工作量,但高新课程建设过程绝对不是教师简单付出的过程。教学相长,教师和学生都会在高新课程教学中获得新知识,取得新进步。那些在科教融合、理工融合、产教融合中有见解、有热情的教师带头建设高新课程,将会给产业和行业的技术进步注入新的创造力。

第四次工业革命的浪潮推动了教师角色重构、教学内容重整、教学方法转型、教学环境重组等变革,引发了人工智能、虚拟现实、仿真实验等新技术在教学中的应用。面对这样的变化,《中共中央 国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》印发,对新时代教师队伍建设作出了顶层设计,促进教师“主动适应信息化、人工智能等新技术变革”,“推动信息技术与教师培训的有机融合”。新时代高校教师必须成为落实党的教育方针的模范,必须成为信息化教学的优秀设计者,主动探索面向新工科的教育教学规律和与之相适应的教学方法。

我们依托学校教师教学发展中心推出教师教学能力考评认证制度,以培养培训为关键点提升教师教学能力和信息化素养,支持高新课程建设。在教改实践中我们体会到,制度比号召更重要。在广泛组织动员教师投身“课改”的同时,学校出台了高新课程建设的目标、标准、方案和激励措施,把组织措施固化成持续产生作用的体制机制。这一机制有效促发了教师通过竞争开发高新课程的热情,激发了教师投身高新课程建设的主观能动性。该机制还进一步凝聚起教师、学科带头人以及企业工程技术专家合作开展教学研究和教学改革,群策群

力开发高新课程的积极性。

实践证明，合作能集聚力量、启发思维、开阔视野、激发创造性，这是面向新工科的高新课程建设的持续动力。

（乔建永 北京邮电大学校长 中国教育报 2021.09.13）

## 培养教师的课程思政意识与育人能力

教师是推进课程思政的主力军，在课堂教学中起主导作用。唤醒和培养各专业课教师传道、育人的自觉与能力，是将立德树人根本任务落到实处的关键举措。

### 实施课程思政关键在于提高教师的积极性、主动性和创造性

《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》指出，到 2035 年，培养造就数以百万计的骨干教师、数以十万计的卓越教师、数以万计的教育家型教师。未来优秀教师的标准，首先是育人意识与能力。习近平总书记在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话中指出，“未来属于青年，希望寄予青年”。新时代青年能否接续马克思主义的思想火炬，把青春奋斗融入党和人民的事业，离不开教师的立德树人。各专业课教师必须树立课程思政的自觉意识，即无需他人提醒便能够将育人意识融入头脑当中、进而落实到专业课教学过程中的思想和行动自觉，提升自身实施课程思政的积极性、主动性和创造性，培养不负时代、不负人民的新时代青年。

当前，教师实施课程思政积极性、主动性和创造性不高的原因，客观而言，是在相当长的一段时期，学校在考核中把“课程思政”“育人”作为“标签式”的软标准，主要考核论文、项目、获奖、专利等的数量。主观来看，一方面，部分专业课教师形成了只负责传授知识或把教书等同于育人的刻板印象，课程思政意识淡薄，或受评价“指挥棒”影响，将更多的精力放在科研上，“为天地立心”的知识分子

气节淡漠；另一方面，部分专业课教师具备课程思政意识，但自身课程思政能力不足，逐渐消磨了实践热情，造成思政教育与专业教育“两张皮”的现象。

实际上，“加点盐”并非难事，只要意识到课堂是为党育人、为国育才的重要阵地，清楚把握课程思政与育人的关系，形成强烈的课程思政自觉意识，不再机械地将课程思政作为额外任务，而是作为育人的本质和必然要求来看待，便会逐步主动实施课程思政，做到专业课与思政课同向同行。

为此，应首先矫正部分专业课教师对课程思政的认知偏差。引导专业课教师认识到课程思政的价值在于立德与树人、育才与育人的完美结合；引导专业课教师深刻理解在教学中培养学生的专业知识兴趣、积淀学生的行业情感、弘扬专业精神与传授学生专业知识、培养学生专业能力是相辅相成、相互促进的关系；引导专业课教师深刻认识课程思政是回应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”教育之问，担负培育时代新人历史使命，回归教育初心，提升学生人文素养、训练学生科学思维、塑造学生正确价值观的重要举措。

### **善用大思政，挖掘课程本身的思政元素**

课程思政的实施不仅依靠教师自觉意识的养成，也对教师的育人能力提出了更高要求。“课程门门有德育，教师人人讲育人”的要求，反映了课程思政分布范围广、涉及学科多的特征。繁杂的课程与教学体系中思政元素的挖掘，对专业课教师育人能力的考验巨大。破解“两张皮”问题，提升教师育人能力，关键在于善用大思政，以大思政思

维挖掘课程本身的思政元素。如何“善用”？可从如下方面着手：

深用理论。理论只有深刻才能说服人。要以马克思主义理论为指导，深入挖掘各专业课自身所蕴含的思政元素，把思政元素从理论的深度加以提炼，用深刻的理论武装学生头脑，达到入脑入心的效果。如果浅尝辄止，是难以说服学生的，更遑论形成思想认同和价值认同。

活用案例。案例是增强课程思政实效性的重要抓手，生动的案例能够提高课程思政的吸引力、感染力、说服力。在教学过程中，应主动搜集和引入本专业领域的先进人物、先进事迹等典型案例，有针对性地挖掘、创造性地运用其中的思政元素，如“家国情怀”“为民意识”等，引发学生的情感共鸣，激活学生接受思政教育的主动性。

足用资源。专业课蕴含的思政资源存量较为可观，分布较为零散。应根据专业课的不同定位、性质等情况深入挖掘其中的思政资源，形成挖掘的基本思路，合理设计挖掘的基本框架。教师之间可通过构建课程思政教学共同体，应挖尽挖，可挖尽精，组织相关专家协同备课，实现资源的开发与整合，在教学中精准投放，并通过竞赛等方式促进教师育人能力的良性循环提升。

潜用价值。任何课程都蕴含着一定的价值基因，课程思政不是改变专业课原本的属性、附着“体外”的思政内容，而是在专业课教学中以自身的思政元素潜隐地实现价值引领和素质提升。应充分提炼专业课中对学生具有教育意义或能够启迪其人生的价值导向，通过隐形渗透、元素融合等方式寓价值引导于知识传授之中，帮助学生塑造正确的“三观”，获得为人、为事、为学的道理。

妙用配方。教学组织设计是课程思政的配方。要在学习和吃透课程思政相关文件的基础上，精准选择思政元素，形成“盐溶于水”般的科学化、标准化、精细化的教学组织设计大纲，并对照新时代思政教育的内容，修订人才培养方案，基于课程的学科属性编制课程思政的教学指南，依据不同专业和课程特点，细化具体教学目标和流程，使教学中的思政元素水到渠成般融入课堂，让学生满足求知欲，并实现立德树人的目标。

巧用方法。课程思政绝非对思政元素的简单“移植”和“嫁接”，而是“润物细无声”地有机融合。由此考验教师的教学方法、技巧和艺术等基本功。因此，教师要在融合的事前准备上下功夫，以多样化、艺术性的教学方法引导学生，以多形式、多载体的教学方式深入学生、回应学生、关爱学生。

【郭玉杰系西安交通大学马克思主义学院 2020 级博士生，陕西省高校德育研究中心研究人员；卢黎歌系西安交通大学马克思主义学院二级教授，西安交通大学卢黎歌名师工作室负责人（中国教育报 2021.08.02）】

## 聚焦院校

### 以社会需求为导向 倒推人才培养定位

#### ——武汉科技大学构建“四层次、多样化”人才培养体系实录

作为一所行业特色鲜明的地方性高校，武汉科技大学（以下简称“武科大”）不断创新人才培养模式，积极探索宽口径、交叉复合型人才培养，优化学生知识结构，强化学生解决复杂问题和创新创业能力，以培养高素质应用型人才为总目标，面向多样化人才需求，构建具有武科大特色的“四层次、多样化”人才培养体系，实现“拔尖创新、卓越应用、复合应用和高素质应用”等不同层次人才的差异化培养，有效提升了人才培养能力与供给能力。

#### 一是构建具有武科大特色的“四层次、多样化”人才培养体系

武科大以强化学科基础和学术研究能力为主要目标，通过设计并实施“香涛计划”“3+1+2”“3+1+X”和冶金类拔尖创新人才培育试验计划以及材料类国际化英才班等人才培养模式培养拔尖创新人才；以入选国家卓越工程师教育培养计划、省级战略性新兴产业（支柱）产业人才培养计划和“荆楚卓越人才”协同育人计划专业为依托，培养工程应用能力强、适应经济发展和产业转型升级需要的卓越应用型人才；强化“新、智、交、融”赋能，依托辅修学位、“传统专业+”和“微专业”等培养符合国家战略和区域发展需要的复合应用型人才；通过实施大类招生与培养，不断优化人才培养方案、融入前沿课程，强化素质教育、实践教学和创新创业教育等措施，培养高素质应用型

人才。上述人才培养模式有效提升了人才培养质量,近年来武科大本科就业率稳定在96%以上,升学率达30%以上,学生就业竞争力明显增强。

## 二是紧跟时代需求,不断优化课程体系

为应对经济社会发展对人才需求的新变化,武科大以信息技术、人工智能技术等与传统专业课程的融合为切入点,不断加强跨学科专业的交叉融合,优化重构课程体系。近年来,武科大启动了“物流工程+国际经济与贸易”“行政管理+国际经济与贸易”“交通工程+工程管理”等“传统专业+”改革试点,在传统辅修专业的基础上,将主修专业和辅修专业进行整体性设计,实现课程和教学安排的有机融合,丰富传统专业改造升级路径。还开设了跨学科、跨学院、跨专业的微专业,在专业人才培养方案中增加跨专业课程、前沿技术类课程和通识教育类课程,实行学分制教学管理,学科基础选修课程和专业选修课程打破专业、学院限制,学生依据兴趣和自身发展自主修读。以上措施拓展了传统专业的内涵和外延,优化了学生知识结构,有效提升了学生面对复杂问题的分析能力和解决能力。

## 三是改变“千人一面”的传统培养模式,设计并实施了促进学生个性化发展的多样化自主学习路径

武科大以学分制改革为主线,全方位推进大类招生和培养,打破专业、学院限制设置专业选修课程,建立假期课堂,“十三五”期间共有2万余人次参加了假期课堂学习;在全国高校率先进行“自我规划、自主学习、自由双考、自主选择”的大学英语修读模式改革,让

学有余力的学生高效规划自身学业进程，有效提升了学生自我规划和终身学习能力，为学生的未来发展提供了智力支持。

#### **四是坚持思想引领，强化内涵建设，积极推进课程思政，不断优化“模式—专业—课程”链建设**

经过多年持续性建设，武科大专业与课程建设成效显著，10 个专业通过国家专业认证，22 个专业入选国家一流本科专业建设点，16 个专业入选省级一流本科专业建设点，8 个专业获批湖北省荆楚卓越人才协同育人计划项目，获批国家精品资源共享课程 6 门、国家一流本科课程 8 门、省级精品资源共享课程 6 门、省级一流本科课程 46 门，3 个项目入选省级课程思政示范项目，为推进人才培养模式改革提供了强有力的支撑。

#### **五是以基地建设和学科竞赛为重点，完善“双创”教育体系，培养学生创新创业能力**

武科大构建了“1145”创新创业人才培养体系，通过实施“一院一基地”“一院一赛事”，加强“校地结合、校企联合、部门融合、师生配合”的“四合”大学生创新创业服务，强化以“双创”课程为基础、讲座培训为补充、项目训练为依托、创业实践为载体、科技竞赛为重点的“课程+讲座+项目+创业+竞赛”的“五位一体”大学生创新创业能力培养，将创新创业教育贯穿人才培养全过程。近 5 年，学生获省级及以上学科和科技竞赛奖励 3600 余项，其中国家级别及以上奖励 1600 余项，“互联网+”“挑战杯”“创青春”大赛国家级别奖项 28 项、省级 102 项，获奖学生达 1.2 万余人次，学生参与及获

奖数量与“十二五”相比均实现了翻番。武科大在中国高等教育学会发布的 2015—2019 年中国高校创新人才培养暨学科竞赛评估中名列 82 位，2020 年名列 67 位，位于湖北省属高校前列。武科大先后被认定为国家“深化创新创业教育改革示范高校”、“互联网+中国制造 2025”产教融合促进计划试点院校和湖北省首批“双创示范基地”。

经过多年的建设，武科大已经构建了“多层次、多样化”的人才培养体系，将始终坚持“育人为本、质量立校”的办学理念，秉承“厚德博学、崇实去浮”的校训，立足新时代的新要求，通过成立香涛学院和本科生院及推出香涛计划 2.0 人才培养项目等具体措施，不断改进和优化培养模式中出现的的新问题，全面推动人才培养工作迈上新台阶。

（倪红卫 张志清 程光文 陈东方 中国教育报 2021.08.25）

## 构建“师生学习共同体” 让学“优”起来

——武汉工程大学管理学院本科教学高质量发展路径探索

高等教育步入高质量发展的新时代,应主动服务国家需求,加强科技创新工作部署,培养一流人才、产出一流成果,其关键在于构建“师生学习共同体”,促进教学相长、师生共进。近年来,武汉工程大学管理学院以“新文科”建设为核心理念,通过专业优化、课程提质、模式创新、关系协同“四大重要抓手”,构建一流本科“师生学习共同体”,让学“优”起来。

### 从“以学生为中心”走向“师生学习共同体”

武汉工程大学管理学院始于1987年,是全国设置工商管理教育较早的高校之一。经过30余年的发展,不断顺应时代变化,经历了“以学生为中心”到“师生学习共同体”两个阶段。一是以“两型两化”人才培养为目标,聚焦于学生的学习过程与学习成效,围绕学期制度改革全面修订培养方案,合理安排教学内容和学时,提高人才培养质量;建立以“一对一”培养、思政与专业有机融合、“学院、系、导师”联动、本科4年指导为特征的“1+X”全程导师制,初步形成了师生共进的学习关系。这一发展阶段聚焦于“以学为中心”,从学期制度改革与人才培养质量等视角展开实践,获得省级教学成果一等奖。二是顺应新时代新发展理念、服务新发展格局,以“新文科”建设为核心,遵循“守正创新、价值引领、分类推进”的基本原则,构建师生“学术、学习和命运共同体”,重构因学科划分而失去的知识

的统一性、体系性,从专业优化、课程提质、模式创新、关系协同等方面促进多学科交叉与深度融合,全面提高文科专业的整体教学质量。

### **专业交叉融合, 促建“师生学习共同体”**

以电子商务、会计、行政管理、市场营销专业为试点,通过“E+国家人才培养模式改革试验区平台与学校“大化工、计算机、智能科学与技术”等优势专业融合,重塑学科与知识的纵横向联系,设立“AI+电子商务”“E+会计”“ACCA”“大数据+精细化城乡治理”“E+营销”等方向,构建多学科复合体系;发挥学科融合与科研优势,校内共建共享教学平台,优化培养方案,实施“新文科”与“新工科”融合式教学;共建“校政、校企、校社”实践教学基地,建成湖北省智能系统虚拟仿真实验教学中心、财务与会计创新创业工作室、公共政策案例分析中心、公共决策仿真实验教学中心、跨专业综合实验室等实验教学创新平台,深入开展产教协同育人。

### **打造混合式一流课程和智慧课堂, 让“师生学习共同体”“活”起来**

探索现代信息技术与教育教学深度融合,近年来,建成多门国家和省级资源共享课和视频公开课,拓展了学生共享学习平台;开展“线上+线下”混合式课程、“翻转课堂+云平台”等互动式教学,从知识传授向启发式、创新式教育转变,打造适应学生自主学习和管理的智慧课堂;全面推进课堂教学革命,倡导“师生携手再出发”,全部课程均实施混合式、互动式教学,学生对教师教学满意度高。

## 政、产、教、学、研、创，让“师生学习共同体”模式“新”起来

以创新创业为主线，实现“基础创新→应用创新→协同创新”的人才立体式培养模式。根据专业发展需求，引培并举，打造具有多学科背景的高水平师资队伍与精品教学团队，为本科生配备学业导师，通过参加教师科研项目、联合培养、国内外学术交流等活动，拓展学术视野与国际视野，实现基础创新培养；从科研项目中提炼出创新创业项目，组建跨专业、跨院校学生竞赛团队，实现应用创新培养；通过多方协同育人平台，构建实验、实习、实践基地，实现理论与实践的协同创新培养。近年来，学生竞赛获奖率、本科生就业率、深造率及外部评价均位居全省前列。

### 打造“师生学习共同体”，师生关系“优”起来

重塑现代师生关系，营造“师生学习共同体”的共生环境，形成师生之间“合作式、研究式、自主式”的学习关系，促进教学发展，教师导学，师生互学。近年来，4名教师入选国家、省部级人才，获批国家科研项目16项及省部级科研项目近百项，发表高水平科研与教学论文百余篇，获得同行高度认可。据调查，用人单位对学院毕业生总体满意度高，专业技能、学习能力、执行力、责任感均获得一致好评。

(吴诗嫚 冯兵 娄晓雯 盛义龙 中国教育报 2021.09.07)

## 每期推荐

### 欧盟勾画数字化教育战略路线图

当前,新冠肺炎疫情持续肆虐,给欧洲乃至世界教育带来了严重影响和冲击。为努力遏制疫情严峻态势,很多教育机构被迫转向在线教育应急模式,数字化以前所未有的动力引发全球性教育方式大变革。

如何科学运用数字化技术为教育赋能,成为国际教育新课题。日前,欧盟委员会面向欧盟条约范围内所有自然人、法人、国际组织等发起公开招标,以支持欧盟数字教育中心发展。该中心是欧盟此前发布的《数字化教育行动计划2021—2027》(以下简称《计划》)总体行动之一。《计划》为后疫情时代欧盟数字化教育提供了全新的战略路线图,旨在推进长效的教育数字化变革和数字化教育模式根本转型。

#### 以全纳卓越理念为引领——

#### 打造公平高质量数字化教育体系

随着数字化技术变革持续加速,整个教育系统需要作出适应性调整。近年来,欧盟制定实施了大量通用数字化教育工具和政策框架,积累了丰富的数字化教育成功经验。然而,面对数字化发展新趋势,未来数字化教育转型发展还需紧跟人工智能、机器学习等新技术发展动态,汇聚利益相关者协同推进数字化教育可持续发展。同时,通过政策工具、合作框架、技术指导和研究支持,为各成员国教育系统全

面深入实施数字化教育转型提供新战略框架,以此推动教育高质量、高包容性发展。

对此,《计划》提出,教育是一项基本人权,所有公民都应享有接受高质量和高包容性教育的权利,因此,要坚持全纳教育理念,在推进数字化教育转型发展中,打造高包容性的数字化教育。疫情给教育带来的重大冲击表明,数字化教育不是一个边缘问题,而是21世纪新型学习、教学和评估的核心组成部分,所有教育参与者都需要从战略高度反思,将新型数字化技术融入整个教育大系统全过程;而且,数字化教育转型涉及全社会多个利益相关者,需要全员参与。因此,后疫情时代的数字化教育转型需要加强教育工作者、私营部门、研究人员、公共部门之间的深度对话和全面合作,深化各部门之间的协同伙伴关系,家长、企业、民间社会组织和学习者本身,都应积极参与其中,使所有人都能享有高质量、无障碍和高包容性的数字化教育。

欧盟委员会主席冯德莱恩强调,要挖掘数字技术在教育中的巨大潜力,用数字技术改造传统教与学方式,为所有人提供数字化技能学习的充分条件和资源。欧盟希望,通过数字化教育促进教育平等,加强互联互通设备和组织能力建设,确保所有公民都能享有数字化教育。

### **以基础能力建设为基础——**

### **构建高性能数字化教育体系**

为加速数字化教育战略转型,《计划》以人工智能、机器学习、大数据等新兴数字化技术转型和基础能力建设为逻辑基础,设立欧盟

专项资助计划来支持成员国的数字化教育基础设施和人工智能数字技术的深度开发，打造欧盟高性能数字化教育生态体系。

《计划》指出，当前数字化教育须跨过技术门槛，精准识别数字化技术前沿问题，增强数字化技术基础设施建设能力，有效解决数字化教育过程中基础设施技术难题，提升数字化教育组织能力，确保数字化教育相关技术和内容对所有学生的可获取性，从技术和能力建设层面解决数字化教育不平等的问题。

此外，建立高容量的互联网连接，为教育机构和学习者提供快速、可靠的高性能互联网基础设施也尤为重要。对此，《计划》指出，要对互联网接入提质扩容，使教育工作者在教学中能很好地使用高性能数字化网络技术，使学习者能够在任何地方都可以进行数字化学习。同时，《计划》要求，数字化教育课程内容和学习资源开发应能够促进数字化教育高质量发展，尊重成员国国情多样性和文化丰富性；大力支持线上、面授或混合教学，推进教育工作者教学方法和教学模式创新，为他们提供参与同侪学习、交流与分享的机会。

为支持高性能数字化教育体系建设，欧盟委员会承诺将会与成员国深度协同，拓展数字化教育投资渠道，解决连通、设备等硬件设施缺口；鼓励利益相关部门就数字化教育进行更密切对话、交流和合作；成立数字化教育委员会，推进高质量全纳在线和混合式教育方法创新；设计新的欧洲统一数字化教育内容框架，搭建欧盟各成员国共享的在线资源（如大规模、开放的在线课程）平台。此外，欧盟鼓励成员国将宽带网络纳入“复兴措施基金”改革项目，为弱势群体学生、

残疾学生和教育工作者提供必要的数字化教育资源支持。同时,通过伊拉斯谟合作项目支持各成员国各阶段教育数字化转型,为教师使用数字化工具提供专业知识和技能培训,并推出教师在线自我评估工具等,帮助识别成员国教师在数字技术和教学技能方面的优势与不足;研制教育工作者在教学和学习中使用人工智能和大数据的伦理准则,帮助教师深刻理解新兴技术及其在教育中的应用。

### 以核心素养为牵引——

#### 大力提升师生新型数字化能力

数字化素养是师生在信息时代必备的能力指标,疫情期间数字化教育素养不足,已经引发严重教育危机。对此,《计划》指出,数字化技能应成为教育工作者的一项核心素养,数字化教学方法创新应贯穿师范教育全过程,亟须扩大数字行业实习计划,为教育工作者提供数字化教育专业发展机会。教育工作者需要创造性地使用数字化技术激励学生有效学习,支持学习者获得未来社会所需的数字化技能,确保所有学习者都能使用数字化工具和平台。

同时,将人工智能、机器学习、人机对话等新型数字化技能作为学生深度学习的核心素养,支持大中小学校、职业教育与培训组织大力开发人工智能学习资源。随着信息技术深度卷入日常生活,教师要引导学生深刻理解数字技术在现实生活中的重要作用。学生应习得和掌握数字化教育环境中的批判性思维、理性处理数字信息的能力(如识别虚假信息、管理信息超载等),培养健康、安全和有意义地使用数字技术的核心素养。

在开展数字化核心素养教育过程中,各教育机构应加强学生个人信息安全保护和网络道德建设。学校要充分发挥计算机课程的促进作用,通过创新性和激励性教学方法,培育学生计算机思维能力,增强学生 STEAM 领域的学习和未来职业志趣。为解决数字领域性别失衡问题,欧盟在《计划》中提出,教师、家长和相关专业人员需要鼓励女性对数字技术技能的学习,让女性有更多参与机会,努力消除数字领域的性别定式和性别偏见,优化课程和就业环境,使这一课程和职业对女性更具吸引力。

### 以协同治理为枢纽——

#### 营造多元合作数字化教育新格局

为全面推进数字化教育转型发展,欧盟确立协同治理共治原则,加强各利益相关者之间的深度协同关系。欧盟发起欧洲数字教育中心招标,即在原则指导下,支持各成员国及其教育和培训机构通过多方协同积极开展新型数字化教育。

欧洲数字教育中心将构建全欧数字教育国家咨询服务网络,为成员国开展数字教育实践经验交流与合作提供网络平台,将国家和区域数字教育行动战略相融合,充分发挥政府、私营部门、专家、教育和培训提供者以及民间社会团体等多个利益相关者在推进数字化教育转型中的协同放大效应。同时,该中心将监测数字化教育行动计划的具体实施以及欧洲数字化教育转型发展的绩效。

欧盟认为,全欧数字化教育转型发展需要欧盟成员国、各区域委员会和地方当局的深度合作,加强跨部门、跨政策领域协同。面对新

新冠肺炎疫情暴露的全球数字鸿沟问题，欧盟将积极参与全球数字化教育治理网络，将西巴尔干半岛、非洲、亚洲和南地中海等地作为未来参与全球数字化教育治理的重要战略优先区域。

（孙菲系河南省博爱职业中等专业学校教师、武学超系河南理工大学应急管理学院的教授 中国教育报 2021.09.02）