

高教动态

编辑委员会

主任委员：常翠鸣

顾 问：顾永安

副主任委员：张庚灵 魏希启

主 编：韩伟波

副主编：曹志刚（常务）

委员（按姓氏笔画排序）：

王红珍 王焱 张庚灵

孟昭为 曹志刚 常翠鸣

韩伟波 彭蔚蔚 魏希启

目 录

高教资讯

- 找准突破口，释放高校科研创新动能·····1
构建高水平大学生创新创业新生态·····4

高教理论

- 教书育人是大学的天职·····7
为师之道 修德为本·····10
劳动教育的时代价值与落实机制 ·····13

高校教学

- 融合创新打造课程思政“金课”·····18
课堂教学是培养人才的主渠道 ·····21
优秀本科教学过程的起点 ·····25

聚焦院校

- 探索地方高校的内涵式发展道路 ·····28
地方院校“双一流”建设重在做减法调结构·····32

大视野

- 英国：持续发力培养创新人才·····38
“要像怕火一样惧怕精神的僵化”
——苏霍姆林斯基给教师的启示 ·····42

每期一荐

- 面对未来发展的生活素养
——《剑桥大学生生活素养框架》解读·····46

高教资讯

找准突破口，释放高校科研创新动能

“关键核心技术要不来、买不来、讨不来!”在国际竞争异常激烈的今天，这句话发人深省。而对高校科研工作者来说，更意味着沉甸甸的责任。

近日，近百所高校负责人参加2018年全国高校科技工作会议，共同筹划高校作为科技创新主力军，如何找准突破口，释放科研创新动能，在解决国家重大需求和关键领域自主创新中发挥更为重要的作用。

提高高校科研战略布局能力

伴随着改革开放的步伐，我国高校科技工作经历了从弱到强的快速发展。数据显示，高校科研投入的人员、经费与1998年相比翻了一番，产出的论文翻了两番，专利增长了160倍。

然而，随着全球新一轮科技竞争和产业变革以及我国在崛起过程中所面临的严峻国际环境，高校自主创新不足的短板凸显，对国家发展重大需求的响应需要进一步增强。“高校科研工作首先应该提高战略布局能力。”教育部党组成员、副部长杜占元在讲话中指出。

“高校的优势和特色在基础研究和应用基础研究，而解决‘卡脖子’的关键问题往往受限于基础研究的不足。”多位高校科研负责人表达了这一看法。会议认为，从高校科研工作的整体战略布局来看，今后重点将定位在“加强高校基础研究，实现重大原创成果突破”，“聚焦关键领域自主创新，集中攻关‘卡脖子’问题”。

据教育部科技司相关负责人介绍，目前我国高校科技创新体系已形成

了多层次、较为完善的布局。最早建立的国家重点实验室和教育部重点实验室主要是从学科层面支持基础研究；“2011 计划”建立的协同创新中心，解决的是高校和研究机构、企业之间打破壁垒、协同创新，促进科技成果转移转化的问题；而 2018 年启动实施的高等学校基础研究珠峰计划，则瞄准组建大团队、大平台，培育抢占制高点科技大项目，争取率先产出重大成果。布局建设一批前沿科学中心是计划的核心内容之一。

据了解，今年已有 7 家前沿科学中心在高校落地。

提高高校科研组织能力

事实上，无论是协同创新的提出还是珠峰计划对大平台、大团队的搭建，都针对着高校科研分散、零散的不足。过去，高校是哪个部门有项目自己去争。其结果是科研资源的碎片化和科研力量的分散化，对国家重大需求难以作出快速响应。在政策引导下，“有组织的科研”成为高校的新趋势。

长沙大学副校长尤政说：“关键核心技术不是某一个学科能够独立解决的，必须从学校层面加强顶层设计，创新体制机制，统筹各方面资源，组织跨院系、跨学科的研究队伍，以明确的目标为导向，开展跨学科交叉研究。”目前，该校积极推进人工智能、高温气冷堆、燃气轮机、未来网络、转化医学、地球数值模拟器、大气污染攻关和医学机器人等重大项目。

浙江大学按照“全链条一体化”项目设计要求，于 2016 年启动科研联盟建设，鼓励跨学院、跨校、跨行业、跨国合作，联盟承担国家重大专项、重点研发计划总经费占学校总量的 95.1%。

“在大平台上，科研组织能力的重要性更加凸显。”教育部科技司负责

人说。前沿科学中心的科研团队往往是几十人、上百人，过去大家各自做研究就像散落在沙滩上的珍珠，想整合起来，还要靠一条线把它们串起来。

提高科研评价管理能力

创新动能的释放，来自科研组织方式的变革，也离不开科研评价管理体系的催化。今年以来，高校科技领域“放管服”改革持续推进，开展“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项清理行动，着力破除体制机制藩篱，就是为了“最大限度解放和激发科技作为第一生产力所蕴藏的巨大潜能”。

中山大学副校长邵忠智介绍，该校在教师职务聘任中实施以质量和贡献为导向的“代表性成果”评价。同时，学校设立“理论创新研究”或“技术、应用与工程研究”类别，申请人可以选择不同的职业发展道路。

“要强化科研项目绩效评价，完善分级责任担当机制，开展基于绩效、诚信和能力的科研管理改革试点。建立有利于潜心研究的科技评价导向。以改革科研项目评审、人才评价、机构评估为关键，推进分类评价制度建设，进一步完善高校科技奖励制度，更加注重质量、贡献、绩效。”教育部科技司负责人最后强调。

(高靓 中国教育报 2018. 12. 29)

构建高水平大学生创新创业新生态

青年是社会上最富活力、最具创造性的群体,理应走在创新创造前列。一流大学担负建设社会主义现代化强国的使命责任,就要把培养和激发青年学生的创新创造能力作为提升人才培养能力的重大任务之一。具体而言,就是要聚焦创造性人才应具备的核心素质,即科技兴国、创新报国的理想志向,基础宽厚、交叉融合的知识背景,勇于创新、严谨求实的学术风气,追求真理、勇攀高峰的科学精神,坚持“价值塑造、知识养成、创新实践”三位一体,构建高水平创新创业培养体系,助力大学生创新创业,鼓舞和带动青年学生在成才发展中将个人梦融入中国梦。

优化环境氛围,用创新文化“塑”。一流大学作为典型的学术共同体,既需要也必须把创新文化建设摆在重要位置,积极营造鼓励大胆创新、勇于创新、包容创新的良好氛围,用创新文化激发创新精神、推动创新实践、激励创新事业,让创新在大学校园蔚然成风。应以素质教育为有效载体和阵地,通过持续举办高水平报告论坛,举办科技创新创业宣传系列活动,持续开展国防教育、国家安全教育 and 杰出科技团队榜样教育等途径营造浓厚的校园创新文化氛围,培养学生探究真理的科学精神、敢为人先的创新精神,崇尚尊重、包容、奉献的人文情怀以及对真善美的追求。鼓励教师结合科研项目、工程实践和学生科技竞赛,开设多种类型的创新创业指导课、实验选修课,打造创新创业教育“金课”反哺学生。建立本科生导师制,配备高水平学业导师和学术导师,强化对大学生创新创业教育的前置教育、深入指导和精准帮助。

完善培养机制,用创新模式“育”。培养大学生的创新创业能力不是一

蹴而就的,要遵循规律、发挥优势、注重长效,将创新创业教育实践融入素质教育各环节、人才培养全过程,构建创新创业教育渗透、融入德智体美劳全面发展立德树人“大平台”的高水平创新创业培养体系。要加强顶层设计,探索建立“‘党委领导、教师引领、标杆带动’的工作机制和部门学院协同、师生校友协同、校企协同、校地协同”的创新创业工作大格局。要发挥学校一些领域的雄厚科研实力和独特学科优势,突出“大科研”的引领带动和支撑作用,将“大科研”与创新创业教育深度融合,形成资源优势 and 鲜明特色。探索建立健全“四年不间断”的创新创业培养模式,形成本科一、二年级以跨专业综合创新基地为依托,以多学科教师团队为指导;高年级学生以专业实验室为依托,以科研项目转化为驱动的创新创业实践模式。

强化支撑保障,用创新平台“促”。人才是第一资源,是创新创业中的最核心要素。一流大学助力大学生创新创业关键就是调动和激发人的主观能动性。在文化感召、机制创新的基础上,还要不断强化配套的一系列支持服务和保障,高效配置资源,激发内在活力,支撑创新创业。要打造一流的高水平硬件配套服务设施,将各级实验教学示范中心、重点实验室等全部面向本科生开放,积极建设学科专业实验室、大量开设开放实验课,建设校内创新创业基地等实践平台,整合社会资源,在大学科技园建设创新创业平台,在空间、经费等方面优先安排。要强化学校配套政策的柔性保障,探索实施“创新创业积分”制度,在“学分转换”“免试保研”“评奖评优”等方面体现创新创业贡献,坚持长效的政策扶持。要将着力建设的产学研协同创新体系有机融入并形成良性互动,通过校校、校企、校地

协同，实现校内外“双创”资源深度融汇，推动科技与经济的深度融合，进一步拓展创新创业实践的空间、平台和资源。

一流大学以一流学科为前提，而一流的学科平台必然是该领域人才培养体系与科技创新体系强耦合并互相提升的系统。因此，一流大学要致力将科技创新优势转化为人才培养优势，将教师学术研究能力转化为学生创新创业能力，对学生创新创业能力的培育，既要体现在拔尖创新人才培养和一流原创成果产出上，又要体现在对学生整体创新精神、创新能力的塑造和提升上。要在坚定理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神、增强综合素质六个方面下功夫，形成对学生的思想素质、视野眼界、开拓品格和实干精神的普遍性、常态化培养和锻炼，以贯穿人才培养体系全过程的创新创业教育实践系统提升学生普遍的成长潜力和就业竞争力，实现以创新引领创业、以创业带动就业，不断提升一流高等教育服务经济社会发展的能力和成效。

（赵长禄 北京理工大学党委书记 中国教育报 2018.12.17）

高教理论

教书育人是大学的天职

“当看到有的青春年少的学生，带着希望与渴求，带着父母的嘱托与期待，来到大学学完了某个专业，毕业后却在人才市场处处碰壁，连工作都找不到，连自己都养活不起，一些大学的领导是不是应该扪心自问：学校开设的专业到底对不对得起学生的学费？学校的课程到底对不对得起同学4年宝贵的青春？”网友的话虽然未必恰当，但却提到了一个关键问题。近来，社会各界对高校本科教育质量问题的关注，有学者批评，部分高校存在专业与社会脱节、关注教学不够的问题。不久前，教育部高等教育司相关负责人也谈道，要改变“一部分教师认认真真培养自己，稀里马虎培养学生”和“一部分学校领导精力投入不足，教师精力投入不足，学生精力投入不足，资源配置投入不足”的状态。

随着高等教育大众化并朝普及化方向的发展，学术下移、知识下沉，大学逐渐揭去了“象牙塔”的神秘面纱，知识不再垄断，而在大学的功能诸如科研、智库、社会服务、市场适应、国际化等不断增生中，大学与国家、市场、学生的关系复杂而多元，尤其是社会的快速发展使得大学面临前所未有的挑战。这一挑战既有对大学教师专业能力的挑战，更有对大学教师如何克服市场诱惑，坚守大学育人为本、履职尽责的挑战。在市场经济的冲击下，部分高校教师的“个体户”“自留地”“小作坊”式的生存状态，显示大学存在的育人弱化问题。原本作为大学天职的教育教学，急需补位，更需复位。何以复位？在笔者看来，根本在于价值回归、机制保证、

待遇激励和主体定位。

价值回归。大学本体功能在于其育人价值。其他功能都必须以其教学本体功能为基础才可能获得存在的合法性。科研和社会服务只有以育人为前提，大学价值发展才不会偏离轨道。失去了教育教学必然失去了大学的价值根基，大学的良心自然不在。

机制保证。回归大学育人价值需要制度保证。当前，大学发展中人才培养计划不断出台，大学涌现出大量的领军人物，他们在科研、社会服务、国际化等方面发挥了重要功能。在我们倡导和选拔培养这类人才时，也要在满足一流大学的科研等需求外，激励各类杰出人才走上本科教学的第一线。让大学以教学为天职，以育人为根本，不成为一句空话，必要的人力资源配置机制建设是制度保证。

待遇激励。与价值和机制相匹配的则是待遇激励问题。搞好大学资源投入，将办学投入真正向一线教学倾斜，改变大学投入结构，实施倾斜政策，真正将教育教学工作的重要性放在大学日常工作的重心。实施重点投入、抓好长效机制，将各类支持计划都转向教育教学第一线，在待遇激励机制建设中发挥积极的导向作用，引导大学教师将工作重心和精力集中于教育教学工作上来。

主体定位。恢复大学作为学习之地的本来模样，让大学生作为求学者，居于大学学习的主体地位。相对于求学者，大学是一种学习服务者，而不是高高在上的训诫者。这需要在大学办学评价导向中要有客户服务意识，学生作为学习的当事人的评价权利和地位应该得到一定程度的体现，淘汰“水课”，打造“金课”，培育学习者“用脚投票”的机制，树立学习者的

主体地位，是大学育人天职的应有之义。

只有在真正的育人中才能实现育己，才能彰显大学的内在价值，否则，成就越高，地位越高，离育人可能越远。

（徐冬青 复旦大学高等教育研究所 中国教育报 2018. 12. 12）

为师之道 修德为本

教育部近日印发《新时代高校教师职业行为十项准则》《关于高校教师师德失范行为处理的指导意见》，直指高校教师师德师风问题，明确了新时代教师职业规范，既有正面倡导、高线追求，也有负面禁止、底线要求，是对之前教师职业道德规范和“十条红线”“红七条”等师德底线的继承和发展。

教师是立教之本，兴教之源。党的十八大以来，习近平总书记高度重视师德师风建设，对教师提出了“四有好老师”“四个引路人”“四个相统一”等要求，强调“传道者自己首先要明道信道”“要引导广大教师以德立身、立德立学、以德施教”。教师一肩挑着学生的今天，一肩挑着国家的未来，对高校教师提出高标准、严要求天经地义，既是对学生和社会负责，也是对民族和未来负责。“种树者必培其根，种德者必养其心”。想把学生培养成什么样的人，教师自己首先就应该成为什么样的人。面向新时代，高校教师应深刻领会习近平总书记的重要论述，积极践行十项准则，强化使命自觉和情怀担当，做到心中有大爱，身上有正气，手里有本领，脚下有定力，力争成为塑造学生品格、品行、品位的“大先生”。

学高为师，身正为范。履教书育人之责，践传道授业之行，爱这份崇高的事业如生命，应是教师的永恒初心和坚守之道。广大高校教师要坚信事业崇高，坚守心中美好，坚定引路有方。新时代新使命，需要我们进一步精准把握新形势新要求，知边界，明“底线”，筑“防线”，把高尚师德作为最高追求，把雅正言行作为最美容颜。

“人能弘道，非道弘人。”教育是育人而不是“造器”，为国兴才是为

师者的精神支点。教师不仅是在传道授业，更是在塑造真实而坚定的、对社会与国家满怀责任的灵魂，培养担当民族复兴重任的时代新人。教书育人，责任更重，为此要传师道、行正道、弘大道。在教学科研工作中，始终做到四个“牢记”。牢记第一担当，把家国情怀“揣在心中”。扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，在践行“为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”的办学使命中，彰显师者学人的实干担当，着力在厚植学生爱国主义情怀上下功夫，立志扎根人民、奉献国家。牢记第一要求，把高尚师德“挺在前面”。坚守知识分子的良知，把教育培养和自我修养结合起来，用自己的真才实学和人格魅力在传道授业解惑中启发学生、引导学生，努力做践行社会主义核心价值观的楷模，既当好“经师”，更当好“人师”。牢记第一职责，把教书育人“抓在手里”。三尺讲台虽小，但立德树人责任重大。要切实把教书育人放在首位，落到实处，为学生点亮理想的灯、照亮前行的路；强化道术、学术、技术、艺术、仁术修炼，以技育道，道技相融，努力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。牢记第一动力，把学术创新“扛在肩上”。强化科教融合、寓教于研、以研促教，努力将科研成果转化为教学内容，将科研优势转化为人才培养优势，不忘育人育才的初心和本分，实现教学科研“双核驱动、两翼齐飞”。

教天地人事，育生命自觉，是人性中最好的情怀，是世间最美的花开。教师既然选择了三尺讲台，就意味着选择了崇高和奉献。在国家加快一流大学建设的新征程中，高校广大教师更要彰显“师”字，高扬师爱之帆，铸牢师德之魂，以更饱满的工作热情传播知识、传播思想、传播真理，以

更忠诚的工作品质塑造灵魂、塑造生命、塑造新人，以一流的师资队伍、一流的师道文化、一流的管理服务，为一流大学建设提供最坚实的保障。

（俞明祥 浙江师范大学外国语学院党委书记 中国教育报
2019.01.03）

劳动教育的时代价值与落实机制

习近平总书记站在实现中华民族伟大复兴的战略高度,在全国教育大会上首次提出把劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的总体要求之中,历史性地把劳动教育从传统意义上促进青少年全面发展的有效途径提升为重要教育内容,形成德智体美劳全面发展的教育体系,明确了新时代加强劳动教育的思想指引,引发了社会的强烈共鸣。

准确认识劳动教育的基本要义

从普遍意义看,劳动是创造社会物质财富和精神财富的必要手段,既是人的生存生活之本,也是社会不断进步的根本动力。马克思提出的“劳动创造了人”成为大众常识,联合国教科文组织提出的“学会生存”成为国际共识。劳动教育成为人类可持续发展的重要内容,从实践中学习和运用社会积累的生产生活知识技术,获得劳动技能、职业体验、社会经验,知稼穡之艰难,察民生之疾苦,着重培养自食其力的本领、尊重劳动人民的情感和劳动创造的精神。

显然,劳动教育是培养青少年运用知识技能获得精神财富和物质财富的教育实践,可以培养青少年尊重劳动、劳动人民和劳动成果,培养自我服务的技能以及认真、负责、创造性地对待劳动的态度,培养合作劳动和独立劳动的能力。劳动教育要帮助青少年正确评价劳动的意义和价值,了解社会百业分工和个人职业倾向,明白劳动只有分工不同,没有高低贵贱之分,任何职业都有意义,都很光荣。

在这个意义上说,劳动教育属于一种高级的社会实践,是了解与服务

社会不可缺少的教育活动，是强国富民的大事。而一般意义上的知识学习、科学实验、研学旅行和社会实践等，主要解决认识深化、知行统一问题，单纯的职业技术教育侧重技能培养，都不属于劳动教育的范畴。应当明确劳动教育的概念，避免造成实践上的泛化、窄化。

深刻认识劳动教育的时代价值

劳动创造了人，使人成为“万物之灵”，人也创造了劳动本身，使劳动本身由低级向高级形态发展。

劳动是生活的第一需要，各国都非常重视青少年学生劳动意识和能力的培养。日本《教育法》把“关注职业和生活的关系，培养重视劳动的态度”作为教育重要目标，把培养勤劳观、基本生存能力纳入教育方针，规定中学生每周要在学校农场、果园和家禽畜饲养场参加两小时全校性的生产劳动。近年来，俄罗斯重拾苏联劳动教育的实践经验，2015年颁布《劳动教育发展纲要》，创新劳动教育活动形式和保障机制。

孟子曰：“故天将降大任于斯人也，必先苦其心志，劳其筋骨，饿其体肤，空乏其身，行拂乱其所为，所以动心忍性，增益其所不能。”

在社会主义国家，劳动教育被赋予特殊的含义，就是把教育与生产劳动相结合作为实现马克思主义体脑结合、全面发展教育理念的有效途径，就是把劳动教育作为培养社会主义接班人和建设者的重要内容。可以说，我国的劳动教育培养了一代又一代人，“劳动光荣，浪费可耻，不劳动者不得食”深入人心，学工、学农、学军在几代人心中留下了不可磨灭的历史记忆，延续了中华民族勤劳奋斗的优良传统。

随着社会的变迁及各种因素影响，传统劳动教育的基础条件和社会氛

围已经发生了重大变化，劳动教育有所弱化、淡化，在一部分青少年中存在“不珍惜劳动成果、不爱劳动、不会劳动”的现象，长此以往可能成为新一代“八旗子弟”，危及社会主义事业的永续发展和中华民族的伟大复兴。

新时代更加强调幸福是靠奋斗出来的，青春是用来奋斗的，不劳动无以为人，无创造无以成事，没奉献难成大器。劳动教育的独特价值并没有消失，反而在培养社会主义合格建设者和可靠接班人方面的作用愈显重要。要教育引导学生参与形式多样的劳动教育实践，从中学会崇尚劳动，尊重劳动人民，增强同理心，提高劳动素养，形成劳动习惯，弘扬劳动精神，完善人格、造福人民。

全面认识劳动教育的特殊价值

人的全面发展学说既是马克思主义教育的基本理论，也是我们党制定教育方针政策的根本遵循。从毛泽东同志1957年提出的德智体几方面全面发展，到党的十六大提出的德智体美全面发展，再到习近平总书记提出的德智体美劳全面发展的教育体系，既是对马克思主义教育思想的一脉相承，更是对社会主义教育规律认识的不断深化。

五育并举，全面贯通，在劳育中发现五育、渗透五育、落实五育，在五育中认识劳育、把握劳育、实现劳育。我们一方面要看到劳动教育的独特价值，它关系到青少年劳动素养的培养，这是其他四育无法替代的；另一方面要看到劳动教育的综合育人价值，充分发挥劳动教育的树德、增智、健体、育美作用。一方面要看到劳动教育的内容价值，生活劳动着重解决个人自理问题，生产劳动侧重解决物质财富创造问题，服务劳动侧重解决个人与社会的和谐关系；另一方面要看到劳动教育的载体价值，五育并举，

发挥协同育人的作用。德育与劳动教育有机结合有助于解决德育虚化问题，在德育中引入社会公益性劳动，在生产劳动中渗透德育，端正生活态度和价值观，提高社会公德，增强社会责任感。智育与劳动教育相结合有助于从做中学，知行统一，学以致用，提高劳动的技术含量，培养创造性劳动能力。体育与劳动教育相结合有助于磨炼学生意志，培养公平竞争和团队合作精神。美育与劳动教育相结合有助于培养创造美的能力，让学生懂得劳动最美丽、劳动者最可爱、劳动成果最珍贵。

构建新时代劳动教育落实机制

立德树人落实机制也要靠劳动教育的落实，落实劳动教育要坚持目标导向和问题导向相结合，核心是教什么、怎么教、怎么评、谁负责，有针对性地解决实践中存在的“不想干、不愿干、不敢干、不会干”等问题。一是以社会公益性劳动为要点，融合生活劳动、生产劳动、服务劳动，结合创新创业创造性活动，构建科学的内容体系，体现劳动教育的时代性。二是以学校劳动教育为支点，发挥家庭的基础作用，扣好日常劳动教育的第一颗纽扣，撬动社会的支撑作用，开拓劳动教育的大课堂，形成家庭、学校、社会合作育人的劳动教育体系，体现劳动教育的协同性。三是以中小学为重点，形成大中小学相互衔接的劳动教育体系，培育不同学段学生的劳动素养，促进青少年劳动意识、能力、习惯相统一的终身发展，体现劳动教育的系统性。四是整合通用技术、综合实践活动等相关课程，形成目标、内容、方法、管理、评价等相关联的劳动教育综合课，体现劳动教育的整体性。五是以政府投入为主体，带动社会、家庭投入，辅之以商业保险，健全劳动教育的保障机制。

新时代新形势新任务，在新的历史条件下开展劳动教育机遇与挑战并存。一方面要看到，勤劳节俭是中华民族的宝贵基因，重视劳动教育是社会主义教育的光荣传统，培养时代新人对劳动教育的要求极为迫切。另一方面也要清醒地看到，当今时代经济全球化、价值多元化、社会信息化的特点，传统生活生产方式和组织形态发生重大变革，都会对劳动教育产生影响和冲击。要避免思想认识上的片面和实践上的盲目，防止评价上的单一和效果上的弱化。要构建科学实用的现代劳动教育体系，形成更高水平的人才培养体系，既培养兢兢业业的普通劳动者，还培养大国工匠，也培养创造发明的科学大师，形成崇尚劳动创造的社会风气，从简单体力劳动引向创新创造复杂劳动，加快教育强国和制造业强国建设。

（曾天山 中国教育科学研究院副院长、研究员 中国教育报
2018.12.27）

高校教学

融合创新打造课程思政“金课”

党的十八大以来,全国高校思想政治工作不断加强,“用好课堂教学这个主渠道、各类课程都要与思想政治理论课同向同行、形成协同效应”作为新时代立德树人的重要策略和理念在各层各类高校得以全面深化和贯彻落实。上海市推行的“课程思政”改革顺应人才培养的发展趋势,契合高校思政教育工作的发​​展规律,取得了丰硕成果,在已有经验基础上,笔者认为还需要通过融合创新,进一步加强三个方面的结合。

一是以道驭术,学术逻辑与需求逻辑相结合。“课程思政”建设是建立育人长效机制的举措,是高校深入贯彻习近平总书记关于人才培养工作系列重要论述、努力培养德智体美劳全面发展的高素质人才的教学改革,需要广大教育工作者筑牢思想政治工作生命线,在发挥思政课主渠道作用的同时,各门课程都要肩负起育人功能,人人讲育人、门门课程有德育,守好一段渠、种好责任田,营造全员育人、全方位育人、全过程育人的良好氛围,围绕价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”的教学目标,让价值引领与知识传授相得益彰。

“教师是人类灵魂的工程师,是人类文明的传承者,承载着传播知识、传播思想、传播真理,塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。”高校理应追求学术卓越,通过“三个传播”传授知识,培养学生掌握必要的专业能力,但一流大学的标准不仅仅是学术标准,除了遵循学术逻辑,首要的是要坚持社会主义办学方向,坚持需求逻辑,根据学生成长成才的需求、

时代的需求、社会的需求和培养社会主义合格接班人的需求,注重“术”“道”结合,以术入道,以道驭术,让“三个传播”与“三个塑造”交相辉映,在学生高度认知、认同中引领正确的世界观、人生观和价值观,赋能教育教学,使之既专业又有生命力,实现“学术逻辑”与“需求逻辑”的完美结合。

二是盐溶于汤,课程教学与学科育人相结合。《左传》以“水火醯醢盐梅以烹鱼肉”制羹为譬喻,讲相济相用的道理,《吕氏春秋·本味》中认为,“大夏之盐”是“和之美者”饮食中的佳品佐料。盐提供食品核心营养素钠,底汤中含各种营养成分,盐溶于汤后不仅营养全面,而且盐能激发食材的味道。高校的“课程思政”建设,就是要把价值引领要素及思维方式的培养巧妙地融合在原有的课堂教学中,便如同“盐溶于汤”,而这里的“底汤”就是各门专业课所含的丰富学术逻辑。

这样的形象譬喻需要我们正确认识“营养”与“吸收”的关系,完善不同专业背景下的“课程思政”教学设计,针对不同的专业,找到最契合的点,把各门课程隐性存在的如同盐一样的正确价值观、育人元素,融入内涵如同一碗优质底汤的丰富专业课程,融入各专业的教育教学实践中,实现“学科育人”与“课程教学”目标的融通,烧出更可口的营养汤,增强学生价值判断能力、价值选择能力和价值塑造能力。

三是守正创新,以理施教与以情优教相结合。学校应通过机制体制探索,以创新和完善运行执行机制、质量保障机制、教师培训机制、教师评价考核机制等深化和推进“课程思政”改革,做好顶层设计和整体规划,聚焦引领协同作用、形成合力,打破条块分割,逐步将思政教师、专业课

教师、思政工作教师及社会资源聚合形成“育人共同体”，推进“课程思政”教育教学过程的科学化、规范化建设，鼓励教师积极建立科研、教学团队，通过团队力量深化对“课程思政”的理论研究和实践探索，同时聚焦打通专业壁垒，多学科优势叠加，知识互补，全面培养学生。

作为“课程思政”教学质量决定性要素的教师，既要有深厚的学术底蕴，又要通过自我育德意识和育德能力的增强，注重方法与创新，“以理施教”与“以情优教”深度交融，体现课程的高阶性、创新性和挑战度的“两性一度”要求，不仅要把课堂教学内容的内在规律讲清楚，又要创新方法，借助教育信息技术，给学生更多的“视觉冲击力”，加深学生的理解，改善和提高教学效果，让课堂教学既有学术味，又有生动性和穿透力，以培养学生高阶思维能力、创新意识和解决复杂问题的能力。

高校在教育教学的改革创新中，准确把握教育事业面临的新形势新任务，以推进“课程思政”建设作为抓手，致力于融合创新，不断挖掘有效载体与路径，强化课程的育人功能，推动课程育人的协同互补，久久为功，打造课程思政“金课”。

(柯勤飞 上海应用技术大学校长 中国教育报 2019.01.07)

课堂教学是培养人才的主渠道

近些年来,我国基础教育改革轰轰烈烈,学生生活生动活泼,素质教育有所推进,但对课堂教学的改进似乎重视得不足。我曾经在多所学校听过一些课,教师的教学确有改进,但尚未达到满意的程度。我们到学校访问,校长往往会让我们看孩子们琳琅满目的作品、丰富多彩的表演。但等到课堂上听课,就感到不尽如人意,有个别教师甚至出现概念性的错误。于是我想说,提高教育质量,首先要把课教好。课堂教学仍然是培养人才的主渠道。我们提倡学生参加丰富多彩的课外活动,目的是提高学生的学习兴趣,发展学生的特长,扩大学生的视野,是对课堂教学的有力补充,是把课堂上学习的知识应用于实际的重要形式,不能忽视课堂教学的主渠道作用。为什么这样说?

第一, 课堂教学是完成国家课程标准的主要形式。国家课程标准是为落实国家教育方针、培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人而制定的具体的教育内容,体现了国家意志。国家课程标准规定了总目标和各学科要掌握的知识、能力和情感、态度、价值观。只有达到了课程标准的要求,才能完成育人的任务。

课程标准的实施关键在教师的课堂教学。课程标准的实施有几个层次:最高层次是国家课程标准,我们可以称它为理想课程。第二个层次是开发课程,即按照国家课程标准编制的课本。编制课本的专家一方面要充分理解国家课程标准的精神和要求,另一方面要了解教师教学的情况和学生接受理解的能力。第三个层次是实施课堂,即教师的课堂教学。这是把理想课程变为现实的最关键的环节。因此,教师必须认真学习研究国家课程标

准和各学科的标准要求，认真上好每一节课，教好每一个学生。优秀的高水平的教师能够充分完成国家课程标准的要求，甚至还可以补充开发课本，弥补课本中的不足。反之，如果课堂教学搞不好，国家课程标准就会落空。如果说还有第四个层次，那就叫习得课程，即学生实际获得的知识和能力，养成必要的价值观和态度。这就取决于教师的课堂教学的水平。可见，其中实施课程，即课堂教学是最重要的环节。

第二，课堂教学是培养发展学生思维的主渠道。课堂教育不是简单地传授现存的知识，而是要在教学过程中调动学生的学习积极性，引导学生探索和思考，通过课文的辨析，培养学生的思维能力。传统的课堂教学往往只是教师提问，学生回答，很少让学生自己提出问题，自己探索寻求答案。有的教师把课文分析得很透彻，但学生接收了多少却是一个未知数。著名教育家吕型伟说，教学要让学生发现问题、提出问题。发现问题需要思考；提出问题，特别是提出与老师不同的意见，还需要有点勇气。这几句话说得很精辟。只有会思考并能提出问题，才能培养学生批判性思维、创新思维的能力。联合国教科文组织2015年的研究报告《反思教育：向“全球共同利益”的理念转变？》中提到，面临当前的社会挑战，学习方式需要改变，要重新定义学习的概念。“学习可以理解为获得信息、认知、技能、价值观和态度。学习既是过程，也是这个过程的结果；学习既是手段，也是目的；既是个人行为，也是集体努力。学习是由环境决定的多方面的现实存在。”报告批评当前国际教育讨论时张口闭口谈学习，“主要关注的是教育过程的结果，而往往忽视了学习的过程。关注结果，主要是指学习成绩，而忽视了对于个人和社会发展具有重要意义的知识、技能、价值观和

态度”。许多研究表明，当今社会，展开竞争的不是机器人本身，而是人的头脑。现在社会上最热门的职业，五年十年前有些并不存在，今后的变化更是难以预测，只有不断学习，掌握不定式的思维方式才能适应时代的变化。因此，课堂教育要帮助人们改变思维方式和世界观。

第三，学习不是个人的事情，学习需要在集体中进行。当前有一种误解，认为个性化学习就是个别学习、孤立的自我学习。其实，学习需要在集体环境中生存。正如前面教科文组织报告中说的，学习既是个人行为，也是集体努力。课堂教学是集体学习最好的场所，学生在课堂上与老师、与同伴互相讨论、互相启发，甚至互相争论，就能促进思维的发展和对知识的深刻理解。我们成人也有这种经验，在座谈会时，听了别人的发言会得到启发，甚至会推翻自己原来的想法。同时，在与同伴共同学习中还能培养学生沟通的能力和合作的精神。这是当今社会最重要的品质和能力。

第四，课堂教学要靠教师来实施。教师不仅是知识的传授者、学习的组织者，而且教师的一言一行都在影响着学生。教师自身的知识魅力和人格魅力都会在课堂教学过程中展现出来。毕业生有时到老还会记住某位老师怎样上课的情景。所以，立德树人的任务也主要通过课堂教学来实现。

强调课堂教学，并不否定课外活动。课外活动可以丰富学生的生活，激发学生的兴趣，培育学生的合作精神等。特别是走出校门，走向大自然、走向社会，可以把课堂学习的知识应用于实际，培养实践能力，可以增长知识、扩大视野。但必须在课堂学习的基础上。如果课程没有学好，也谈不上知识应用于实际，也不可能在实践中有深刻的体会。因此，课堂教学是基础，是立德树人的主渠道。

当然，课堂教学需要改革。在当今信息化、数字化、人工智能时代，传统的课堂教学已经不适应形势的要求。现在的儿童是信息时代的“原住民”，他们出生不久就接触到新技术，在咿呀学语的时候就会玩手机、玩平板电脑。他们从各种媒体获取的知识可能超过老师。同时，儿童是天生的创造者，他们富有好奇心、想象力。因此当前课堂教学改革的核心是把教师的教转变为学生的学。要充分估计学生的潜力，发挥他们的潜能。教师要充分认识信息技术的个性化、开放性、互动性、兴趣性的特点，但是也要意识到，处理不好，信息化会带来负面的影响。教师要善于恰当地利用这些特点来改变课堂教学的模式和方法。

因此，办好每一所学校，教好每一个学生，中间还要加一句，上好每一节课。校长的精力要放到课堂上，要走进课堂、走近教师，和教师共同商讨改进教学的办法，促进课堂教学质量的提高。

(顾明远 国家教育咨询委员会委员、北京师范大学资深教授 中国教育报 2018.09.05)

优秀本科教学过程的起点

中共中央、国务院印发《关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》，对新时代教师队伍建设作出顶层设计，其中特别指出：“深入推进高等学校教师考核评价制度改革，突出教育教学业绩和师德考核，将教授为本科生上课作为基本制度。”真正的基础教学问题是时代问题，需要重构高等教育传统的教学过程。那么到底如何解决这个基础教学问题？要保证、巩固和提高本科课堂教学效果，需要多方面协同改革，以及理念的不断更新与变革。但最基础、最重要的是本科教学需重构传统课堂教学过程，关注、重视、夯实备课这个传统课堂教学的起点。从教授到新入职的教师，优秀的本科教学过程都要以坚守和优化“备好课”作为起点。

一位获得诺贝尔经济学奖的大学教授，在自己的宏观经济学专业领域给本科生上课，每次上课前都有“我还没备好课”的紧迫感。纽约大学经济学教授托马斯·萨金特，早晨接电话得知自己获得了2011年诺贝尔经济学奖，他很“淡定”，既没有马上将喜讯“昭告天下”，也没有对瑞典皇家科学院发表任何获奖感言，而是急匆匆地准备出门，他要搭乘火车去普林斯顿大学，在那里，学生们在等着他上宏观经济学理论课。“我还没备好课。”这位68岁的老教授说。按时登上了纽约开往普林斯顿的列车，并伏在车厢的小桌上认真备完了课。萨金特说：“我获得了诺贝尔奖，但是讲不好课，学生们是不会饶恕我的。无论获得什么奖，教不好书，学校都会解聘我的教授岗位。”萨金特教书一流，自律甚严，上课从头到尾都在写板书。他非常严格，即便是研讨小组，学生也不得无故缺席，还规定讨论时不得胡乱引申。萨金特说：“我最宝贵的财富就是一批学生”，因此，每次上课

前，他都有“我还没备好课”的教学自觉。

执教本科课程的教师，在自己的专业教学岗位，必须忠于职守，对本职教学工作极端负责；刻苦钻研，对本专业教学业务精益求精。面对时下大学中某些教学严重投入不足、套用现成的教案和课件、教学过程自我感觉良好的痼疾，切实保证和提高本科教学质量，培养与时俱进的创新型人才，每位教师在每次上课前需确立和遵循“我还没备好课”的教学自觉。无论现代化教学手段多么发达，无论网络教学资源条件多么便捷，无论教学积累和教学经验多么丰富，备好自己现在正要上的课，仍然是一流大学教学的根本所在，是最基础、最重要的教学环节和教学质量的保障。

优秀本科教学中，每位教师都当以萨金特为楷模，坚守教学，投入教学，对自己的学生敬畏，对教学质量负责。记住萨金特说的“讲不好自己的课，学生们不会饶恕”，每次去上课都有“我还没备好课”的教学自觉，这对于渴望教学成长和可持续发展的大学教师的启示，是追求教学自觉，实现教学自我，时刻要有“我还没备好课”的危机感和紧迫感。大学教师教学，跟定名师标准教案和举荐成型课件是远远不够的，鹦鹉学舌的教学是不能成长和发展的，如果乐此不疲、流连忘返则是亟待破茧成蝶的误区。大学教师教学健康成长，必由之路是在教学过程中寻找教学自觉，备好属于自己的课。

大学本科教学，亟待走出教学不投入、套用现成的名师标准讲稿教案的鹦鹉学舌，要切实备好属于自己的课。大学教师教学成长的征程上，是没有任何捷径可走的，跟在名教大师后面亦步亦趋的课堂教学，也只能限于起步阶段。教学成长的艰苦过程，最关键的是寻找和践行教学自我，这

里至关重要是确立教学自觉意识。苦练内功，认认真真备自己的课，扎扎实实教自己的书。教学的最大动力在于自觉，最大的生命力在于自我，一个大学教师要尽最大努力认同、强化和实现教师的教学自觉和教学自我。

大学教学是个性化的智能行为，照屏宣科、照本宣科名师的讲稿，鹦鹉学舌般复述大师的教案，都是典型的迷失教学自我，更何谈实现教学自觉。只是选定名师名案，注定寻找不到、形成不了自己的教学个性。要花大气力了解学科和专业，了解学生现状和培养目标；要脚踏实地，务实求本，投身于属于自己确定内容的课堂教学过程；要最大限度认同、强化和实现一个大学教师的教学自觉意识，实现自我课堂教学主体内容体系和主体讲授地位。实现教学自觉，获得教学的自我可持续发展。

(郭伊楠 吉林农业大学 中国教育报 2018.06.11)

聚焦院校

探索地方高校的内涵式发展道路

当前,高等教育正进入由大众化向普及化发展的关键时期。多年来,绍兴文理学院扎根绍兴大地,坚持高水平与应用型建设同向同行,一手抓内涵建设,一手抓服务地方,走出了一条特色鲜明的地方高校应用型建设新路子。

一是立足地方性,紧紧围绕绍兴区域经济社会发展,优化学科专业结构,提升地方服务能力。作为一所地方高校,融入地方、服务地方、贡献地方是学校的生存之本、发展之基。学校充分利用自身与地方政府及社会各界天然的“亲情”与“近亲”关系,制定了《绍兴文理学院全面融入绍兴经济社会发展行动纲要》,努力讲好“绍兴话”,努力实现发展与地方同步、特色与地方辉映、文化与地方交融、服务与地方共赢。

对接地方需求,优化学科布局与专业设置。学校面向地方经济社会发展主战场,实施“新工科引领、文化力支撑”战略,通过分层分类,大力发展土木工程、机械与电子工程等优势学科与专业,扶植发展大健康、微电子与人工智能等新兴学科和交叉学科,做精基础性学科,支撑应用型学科发展,努力形成地方特色鲜明、工文理管为重点、各学科协调发展的学科专业体系。

立足文化绍兴,打造人文社科领域特色品牌。学校依托深厚的地方历史文化资源,深入开展越地文化、绍兴名人等系列研究,积极打造“中国越学”研究品牌,形成了一批有较大影响的特色成果。

强化校地合作，提高地方服务能力和贡献度。学校始终围绕地方产业布局和经济社会发展，加强科技创新平台与团队建设，设立了医药化工、功能材料及其应用、岩体工程等创新团队和数字纺织服装设计重点实验室等一大批直接服务地方的科技创新平台，成立越商研究中心、协商民主与基层治理研究中心等一批智库类研究机构，主动服务绍兴产业转型升级。

二是凸显应用性，紧密结合社会需求和市场导向，深化产教融合，切实提高人才培养质量。建设高水平应用型大学既是适应高等教育发展新常态的战略要求，也是服务区域经济社会发展的必然要求，更是地方高校自身转型发展的内生需求。从 2010 年开始，学校立足“面向行业、突出专业、强化能力”，积极探索应用型人才培养体系改革，取得了明显成效。

强化顶层设计，完善推进应用型建设体系。学校进一步明确了应用型的办学定位和人才培养目标，在不断优化应用型学科布局和设置的基础上，学校先后实施了 2014、2018 版人才培养方案改革，紧扣“突出应用导向，强化知识应用能力、实践动手能力、职业岗位能力和创新创业能力培养”要求，全面创新人才培养模式，大力推进多样化、复合型的应用型人才培养模式改革。坚持 OBE 理念，修订完善人才培养方案，充分体现以成果为导向，促进专业人才培养目标定位更加精准，力求把高水平的应用型人才培养落到实处。

深化产教融合，创新人才培养模式。学校不断创新开放办学机制，不断深化校企合作、产教融合，积极探索平台共建、订单培养、模块嫁接、人才柔性共享和共建实习基地、实践基地、创业实训基地等多元化合作方式，引导社会、行业企业参与学科专业建设和人才培养方案制定。与 280

多家企业深度对接合作，共同开发课程，设置了一系列产教融合课程模块或专业方向。

强化立德树人，提升学生综合素养。学校秉承“修德求真”校训，坚持育人为本、德育为先、能力为重，把社会主义核心价值观融入人才培养全过程，构建了以党建引领，寓思想育人、文化育人、实践育人、课程育人于一体的全校协同育人机制，着力增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力，形成了鼓励学生“张扬个性、追求卓越”的应用型人才培养特色。注重学生专业和职业伦理教育，形成了以“课程思政”为抓手的大思政格局。

三是对标高水平，全面深化内涵建设，加快推进学校转型，实现学校高质量内涵式发展。高水平的办学质量是学校发展的永恒追求。多年来，学校坚持质量为重、人才为本、特色为上和协同为要，全面推进内涵建设，大力实施“四大工程”，综合办学实力和办学水平有了新的提升。

实施“博士教授引育工程”。近年来学校加大师资引进力度，重点引进和培育一批高水平学科团队和学科带头人，如整体引进了包括俄罗斯外籍院士、国家千人计划、浙江省特级专家和一批优秀青年博士等组成的土木工程团队。学校现有专任教师1009人，生师比为14.8:1。专任教师中，高级职称教师比例达到45.69%，博士学位专任教师比例达到35.38%。柔性引进了一批院士专家担任“鉴湖学者”讲座教授。

实施“学位点建设工程”。学校坚持学科引领，按照“全面推进、分层建设、重点突破”原则，大力培育优势特色学科。目前，学校已经拥有13个硕士学位点，涵盖45个二级学科，覆盖90%的二级学院，硕士研究生已

达 797 人。拥有中国语言文学、物理学、教育学、化学、土木工程、纺织科学与工程等“十三五”省一流学科 6 个。在最近公布的 ESI 学科排名中，学校的工程学科已进入 ESI 全球前 1%。

实施“重大平台建设工程”。学校紧密结合地方经济转型升级和发展重点产业，建成了一批高水平的学科与科研平台。此外，学校积极与大院名所合作共建，先后设立了中科院上海国家技术转移中心绍兴分中心、深部岩土力学与地下工程国家重点实验室分中心等一批共建合作科技平台。

实施“重大成果培育工程”。近年来，学校加大重大成果激励政策力度，科研整体实力和水平不断提升。近 5 年学校教师共承担省部级及以上科研项目 558 项，其中国家级 178 项。在 2011 年以第一完成单位获国家技术发明二等奖的基础上，共获省部级及以上奖励 35 项，其中国家奖 4 项。另获国家级教学成果二等奖 2 项。学校整体办学实力不断提升，为建设高水平的应用型大学奠定了基础。

(王建力 绍兴文理学院院长 中国教育报 2018.12.24)

地方院校“双一流”建设重在做减法调结构

在我国高等教育强国战略部署和高校分类发展的趋势下，地方本科院校也可以建设起自己的“双一流”，即建设一流本科专业，培养一流应用型人才。推进“双一流”建设不仅要加法，找到新的增长点，更要做减法，在缩短战线、突出重点、优化结构上精准发力，着力建好“两个核心”、完善“两类组织”、健全“两种机制”，推动学校内涵层面的深层次转型和办学形态上的应用型转变。

建好“两个核心”：专业核心课程与实践教学核心平台

人才培养质量主要由专业素养、实践能力、公民道德素质三方面元素构成。若说加强专业核心课程建设能保证专业基本属性和学生基本专业素养，则加强实践教学核心平台建设则能更好地培养学生的实践创新能力。地方本科院校的“双一流”建设往往在“两个核心”上陷入误区：或课程建设平均用力，重点不明；或囿于课程建设，忽视实践教学核心平台建设。

专业核心课程是课程体系中居于核心位置具有生成力的那部分课程，对于保证专业人才培养质量至关重要。专业核心课程建设必须基于学生学习的视角，构建新的课程逻辑。既要以“学生的能力进步”为基本课程理念，以“增强人文底色、培养创意思维、提高审美意识、营造产品氛围、强化角色感情、加强成长导向”为课程目标，充实课程材料，丰富课程形态，改变课程时态，调整课程节奏，也要设立学校课程管理与评价中心，加强学校管理者和利益相关方参与的管理和评价，努力达成课程实现与课程设计、有效教学与课程品质、学生期望与课程实际、企业行业产业社会

贡献与课程结构、中国课程与国际趋势的符合度。例如,台州学院建筑工程学院从专业核心课程中提炼核心能力,由企业专家进行考核,取得显著成效,60%毕业生被甲级设计院或大中型建筑企业录用。

缺少实践教学核心平台的支撑,地方本科院校的“双一流”建设或将落空。在实践教学核心平台建设中,地方本科院校往往处于“理想很丰满,现实特骨感”的尴尬境地,不是一味增加实践性课程的课时、延长实习实训时间,遭到专业基础课教师的抵制而难以真正落实,就是大张旗鼓地挂牌,但真正能够支撑实践教学的平台又较少。台州学院就很巧妙地避免了此种尴尬,通过建立生物医化产业研究院,实行公司化运作,统合学生实践能力培养、科学研究和社会服务功能,取得了明显成效。实践教学核心平台建设应借力发展、分类管理、完善体制。一要瞄准地方骨干企业,推进校企合作共建实践教学核心平台,发挥校企两方在实践育人方面的优势。二要加强分类管理,突出建设重点。三要根据平台的类型,明确责任主体,不断完善平台的运行机制,使之真正对实践教学和应用型人才培养起到支撑作用。

完善“两类组织”: 基层教学组织和基层学术组织

大学是金字塔型的组织,强调“来自底层”“自下而上”的管理。大学的基层组织主要分为基层教学组织和基层学科组织两类。基层组织不强,大学组织腰杆不硬;基层组织缺乏活力,大学组织就要僵化。

基层教学组织是高校从事教学、学术活动的基本单元。教研室产生于上世纪50年代的高等院校大调整,也是地方本科院校大多沿用的基层教学组织形式。当前,教研室的发展江河日下:一是教研活动日益减少,组织

趋于瘫痪,无法满足教学需要。二是在大学科研与社会服务职能日益彰显下,教研室更难使本身就纷争不断的教学与科研相得益彰。三是教师作为两类基层组织的主要核心组成人员,因两者目标任务不同,难免会有角色冲突,教学与科研“两张皮”司空见惯。为适应“双一流”建设,在重塑基层教学组织上,不少地方本科院校作了很好的探索,一个比较明显的趋势是用学科的组织功能统合教学、科研、社会服务以及文化传承创新活动,创造具有创新惯性和自我改进的动力机制,同时建立以学科为背景的教学团队以及以科研机构为依托的创新团队。但是,每个地方本科院校的“双一流”建设都要有自己的特色,基层教学组织重塑也不能“一刀切”。台州学院就是一段时期内在保留教研室这一传统的基层教学组织的同时,发挥学科组、教学团队、研究机构等作用,并使之实体化、再生长,倒逼一些日益僵化式微的基层组织主动变革创新。

若学科是大学的细胞,则学科组织就是大学的神经末梢,也是基层学术组织的核心。地方本科院校多经合并升格、独立升格、转制升格或转设而来,基层学科组织五花八门、杂乱无章。比如,基层学科组织与学校间的责、权、利划分不清,权力集中于学校,制约了学科组织活力和自我发展能力;再如,基层学科组织整合度低,学科设置分散杂乱,“小山头”林立,缺乏可靠的学科带头人,学术团队难以形成。地方本科院校要使基层学科组织建设利于课程建设与教学任务落实,利于凝练学科方向,形成学科团队,利于开展科研活动,强化社会服务,利于跨学科合作,多出成果,就必须坚持学术本位、学术自治、学术自律原则,遵循三个改革方向:一是分解权力、下移权力重心,厘清校—院—组织间的权责,优化二级学院

的管理职能,保障基层学科组织自主行使学术管理权,确保学术人员享有充分的学术自由和尊严;二是加强自我约束,统筹建立学术评价、资源配置等机制,实现权力运行制度化,自觉维护基层学科组织的整体学术利益和相关个体的正当利益;三是因校制宜,构建既适应地方社会经济发展需要,又符合地方本科院校自身功能拓展和发展需求的组织形式,实现组织形式多样化。在这方面,台州学院探索建立高等研究院、浙江(台州)小微金融研究院、和合文化研究院等各具特色、灵活多样的平台,丰富基层学科组织形式,成效显著。

健全“两种机制”:专业退出机制和教师退出机制

保证专业能上能下、教师能进能出是高校保持办学活力,提高教学质量的重要保障。虽然大部分地方本科院校专业和师资的拓展步伐已趋缓和,专业数量和师资规模总体仍然不大,但此前的超常规跨越式发展也触发一些结构性和深层次的矛盾逐步凸显,需要以提质为目标进行调整优化。

我国高等教育大众化采取的是外延式发展模式,主要通过新建一批地方本科院校来扩大规模,地方本科院校又普遍通过拓展专业来扩大招生。专业仓促上马给地方本科院校的“双一流”建设带来不少“后遗症”:比如,专业数量渐趋饱和,难以“腾笼换鸟”,专业间难以集群生长,资源不能共享,办学效益不高。鉴于此,地方本科院校如何消解上述问题已迫在眉睫。任何专业的存废背后会有利益的博弈。专业是一种资源配置方式,更是人才培养的基本单元。采用行政权力取消某一专业容易遭到来自学术权力的反抗和教师的抵制,一种比较妥善的办法是赋予学生以自主选择专业的权利,并建立到位的相关配套制度来引导专业间有序竞争,优胜劣汰。一是

放宽对学生转专业的限制，以企业行业标准“倒推”专业质量，从学生需求“倒逼”专业供给，迫使供需错位的专业主动退出。二是以利益相关方满意为发展标准，根据可能出现的社会需求与学生选择、可能的风险与障碍、可行的资源组合与生成来预测和调研专业的发展前景，对专业进行测量和反馈。三是对起基础性、支撑性作用的原生性专业建立适当的保护机制，避免该类专业在国家引导的市场性专业竞争中集体出局。在这方面，台州学院的探索就是在按需求导向优化专业布局的同时，实施人文社科发展三年行动计划，引导汉语言文学、外语等人文类专业融入“唐诗之路”“和合文化”“大陈岛垦荒精神”等地方文化元素，培育专业特色，增强专业生命力。

囿于考核环境、考核机制以及教师利益，地方本科院校在“双一流”建设中往往仅凭增量来改善师资队伍的整体质量，难以正确处理好理论教师与实践教师、自有教师与企业教师、终身教师与短期合同教师等关系。如何打破聘任终身制，打通教师退出通道，使“水师”主动退出，提高用人质量和效益，建设一支品德高尚、教学优秀、学术卓越的师资队伍，是地方本科院校绕不开的难题。教师退出机制建设需要一系列制度配套。首先，要进一步完善岗位聘任制度，严格执行规定的结构比例，增加教师退出机制的刚性。其次，要落实学生的主体地位，赋予学生自主选择专业、选任课教师的权利，建立倒逼机制。再其次，要完善教师业绩考核评价制度，建立多元化评价机制，促进教师分类发展、各尽其用。最后，要建立退出教师的基本利益保障制度和校内转岗制度，降低教师退出风险，增强其主动退出的主观意愿。

地方本科院校的“双一流”建设需要边研究、边实践、边完善，以更广的视野、更大的勇气、更高的智慧、更强的担当来推进应用型转变。只有敢于做加法，更勇于做减法，才能不断增强办学活力，在新一轮的竞争中实现突围和赶超，为全面振兴我国本科教育作出积极贡献。

（周良奎 台州学院研究室主任 中国教育报 2019.01.03）

大视野

英国：持续发力培养创新人才

近年来，英国对创新人才培养体系出台了一系列政策措施，具体包括国家制定战略规划，确定重点发展领域和创新方向，制定相关政策和相关经费保障；高等教育管理服务机构根据战略规划设立新的机构，负责制定具体推动措施和跟踪协调；高等教育机构利用其充满活力、优势明显的高等教育及人才培养机制，承担创新人才培养和积蓄任务。

增强创新能力与经济活力

1993年，英国发布的《实现我们的潜能：科学、工程和技术战略》白皮书是国家整体创新政策的开端，但实际效果有限。1997年，英国工党政府提出教育优先发展战略，认为教育是最佳的经济政策，并提出了一系列增强创新能力和经济活力的战略计划，包括《我们竞争的未来：建设知识性经济》（1998年）、《卓越与机遇：21世纪科学与创新政策》（2000年）和《变革世界中的机遇：创业、技能和创新》（2001年）三份白皮书，以及一系列战略行动计划，包括《投资与创新》（2002年）、《全球经济竞争：创新挑战》（2003年）、《科学与创新投资框架2004—2014》（2004年）、《创新国家》（2008年）。

本世纪初，英国国家创新战略基本成熟，政府也已完成从被动适应社会经济发展需要到根据社会经济发展主动调整国家创新政策的重要蜕变。2011年，《促进增长的创新与研究战略》报告提出，进一步采取措施推动创新和研究，并明确未来4年将发展生命科学、高附加值制造业、纳米技术

和数字技术四大关键领域；2014年，《我们的增长计划：科学与创新》进一步明确英国培育科研创新的长期目标；2017年，《产业战略：建设适应未来的英国》白皮书重点应对“脱欧”带来的挑战，列出影响未来人工智能、绿色增长、老龄化社会和移动运输技术四大挑战，提出一系列产业发展支持政策规划，包括2027年将研发总投入占国内生产总值比重提升至2.4%，研发税收抵扣率提高到12%，以及设立产业基金等，还计划建立世界一流技术教育体系，与现有强大的高等教育体系共同发挥作用；2018年设立独立的产业战略研究会，为评估效果提供建议等。

学术与技术顺利对接和转换

英国研究与创新体系重大改革以2014年8月成立创新署为重要标志。该机构的前身为2004年成立的技术战略委员会，更早期可追溯到英国贸工部内部顾问团，2007年独立成为公共机构。该署职能包括促进中小企业创新，为经济发展营造最有利的政策环境，帮助企业获得支持和投资，实现成果转化等。其倡议、投资并建立的英国弹射创新中心在英国创新体系中发挥着重要作用，为企业、大学、研究机构和政府部门提供全球性卓越技术知识、创新基础设施、专业技能和高端研发设备，推动高端创新技术和概念向市场应用转化。

根据2016年《知识经济的成功：卓越教学、社会流动性及学生的选择》白皮书，英国设立了专门负责资助科研和创新的非政府公共机构——英国科研和创新办公室，由当时7个研究理事会、英国创新署、英格兰研究署等组成，2018年4月正式运行，实现了英国对科研经费支持的单轨制转变。英国政府注重创新环境建设，通过政策和资金引导研究领域与方向，但不

介入具体实施过程。财政投入主要目的是吸引私有资本汇聚到政府支持的产业领域,由市场来选择投资对象。

英国还合并了原英格兰高等教育拨款委员会和公平入学办公室等机构,设立学生办公室,负责监管已注册登记的各类高等教育机构,监督其财政可持续性和经费使用效率,并向符合条件的机构拨付教学补助,推动高等教育市场竞争,帮助学生做出选择,与新成立的国家学徒制研究所等相关教育管理部门合作,确保学术与技术两类教育体系顺利对接和转换。

将大学置于经济发展的重要地位

英国政府2009年颁布的《更高的雄心——知识经济时代大学的未来》将大学置于保障国家经济复苏和长期繁荣的重要地位,重点增加大学入学机会,提高科研能力,培养更多经济发展所需的高水准技术人才和科研人员。

为提升高校科研创新能力,英国2007年启动“研究卓越框架”计划。后为解决因此导致的对教学质量的忽视,2010年颁布了《教学的重要性》白皮书,出台一系列提高教学质量和管理水平的举措,并于2016年启动“教学卓越框架”计划。

2011年,英国高等教育改革白皮书《高等教育:把学生置于体系中心》统筹设计了高等教育经费、高校信息公开、教学改革、招生改革、教育公平等各个环节,明确提出将学生置于“高等教育消费者”这一中心地位。2016年颁布的《知识经济的成功:卓越教学、社会流动性及学生的选择》白皮书进一步将学生的知情权和选择权作为高等教育改革的核心,首次将学生权益作为高等教育监管机构的工作重心。

近年来，英国追随美国“新经济”变革及内生增长理论，反思教育发展与经济社会发展的关系，确定优先发展教育的国家战略，并加大国家经费投入和政策保障，有效推动并促进科研创新规划与教育发展之间的有机融合。

（王泽宇 中国驻英国大使馆教育处 中国教育报 2018. 12. 28）

“要像怕火一样惧怕精神的僵化”

——苏霍姆林斯基给教师的启示

知道苏霍姆林斯基的名字还是在30多年前，刚刚走上教育岗位不久。那时，我在一所乡村中学做教研组长。初上讲台的我，还真不知道这教研组长应该如何去做，特别是每周一次的集体教研活动，总是觉得内容空泛流于形式。

一个偶然的机，我在学校图书馆旧书堆里发现了一本薄薄的小书，那个醒目的书名吸引了我，就是苏霍姆林斯基的《给教师的100条建议》。粗粗浏览下来，觉得其中有很多富有启发的内容，比我们在师范院校学到的教育学要具体、鲜活、生动得多。于是，我如获至宝，从此，教研活动中的一个常规内容，就是学习这本《给教师的100条建议》。每次读一点，然后大家议一议，不拘一格，畅所欲言，感觉收获多多。可以说，苏霍姆林斯基是给予我深刻影响的第一位教育家，尤其是在教学生涯刚刚起步的时候。他让我明白，教师的专业发展与自己的职业状态是多么地息息相关。若干年后，我有机会参加过一次苏霍姆林斯基教育思想研讨会，听了诸多专家的报告和讲演，其中还有苏霍姆林斯基的女儿，对这位出身乌克兰的教育先贤，了解和认识又加深了一层。

在中外著名教育家中，苏霍姆林斯基是对教师教育素养关注得比较多的一位。相对于其他专题的汗牛充栋、沙里淘金，教师职业幸福的文献资料非常匮乏，除了苏霍姆林斯基有比较丰富的论述之外，其他教育家的经典论述屈指可数。当时我即隐隐感到，这可能仍然还是一块未经开垦的处女地。千百年来，人们对教育有过或宏大或细微的太过丰富的研究和言说，

但是，作为教育活动最重要的劳动主体，教师自身的劳动体验却还远未引起人们的重视，这不能不说是教育学的重大缺憾。而苏霍姆林斯基之所以显得卓尔超群，我想应该得益于他在巴甫雷什中学几十年如一日的一线教育教学实践。他的教育理论更多的不是概念的推演和逻辑的论证，而是来自丰富鲜活的教育教学实践，来自对一个个亲力亲为的教育故事的感悟，因此，他的著作读来觉得分外亲切。

印象特别深的，是苏霍姆林斯基讲述的一位教师提前退休的故事——

“我记得一次隆重的晚会，欢送一位教师退休。邀请我参加这个晚会的女教师还相当年轻，她从20岁开始工作，到退休也不过45岁。为什么阿娜斯塔西娅·格里哥里也夫娜要退休呢？大家都不理解。奇怪的是，这位女教师连多工作一天都不愿意，恰好当她在学校工作满25年的那天离开工作。阿娜斯塔西娅·格里哥里也夫娜本人对我们这些当时还年轻的教师作了告别讲话，消除了所有的疑问。她说：‘亲爱的朋友们，我离开是因为学校工作不是我喜爱的事业。我在这个工作中得不到满足，它没有给我任何乐趣。这是不幸，是我生活中的悲剧。每天都盼望着课快些结束，喧哗声快些消失，可以一人独处。你们感到惊讶，一个45岁的妇女就离开了工作，而她的健康还很好。不，我的健康不好，已经受了内伤。受内伤是因为，工作没有给我乐趣。我的心脏病很重。劝告你们，年轻人，自己检验一下，如果工作没有给你们乐趣，那就离开学校，在生活中正确地判断自己，找一个心爱的职业。否则，工作时期你们将会感到痛苦。’”

苏霍姆林斯基笔下的这位教师，在工作中没有找到乐趣，所以年纪轻轻就离开了工作岗位，这给当时也是青年教师的苏霍姆林斯基以很大的震

撼。也许与这个故事有关，苏霍姆林斯基的著作中，到处可见教育素养方面的论述和教导，可见，教育素养如何与教师工作兴趣和成败关系甚大。

苏霍姆林斯基认为，教育素养最重要的内容，是指教师对自己所教的学科要有深刻的认识，要能够分辨所教学科的最复杂的问题，能够分辨清楚那些处于科学思想的前沿问题。他认为，关于学校教学大纲的知识对于教师来说，应当只是他的知识视野中的起码常识。只有当教师的知识视野比学校教学大纲宽广得无可比拟的时候，教师才能成为教育过程的真正的能手、艺术家和诗人。

关于教师人格的重要意义，苏霍姆林斯基认为：“教师的人格是进行教育的基石。教师工作中的一切内容，即观点、信念、理想、世界观、兴趣、爱好等，都在教师的人格这个焦点上聚集起来。社会上各种政治的、道德的、审美的思想、真理的观念，都会在教师身上间接地反映出来，而所有这一切，又都将通过教师的个人世界在学生身上反映出来，并在学生身上得到更高基础上的再现。教师应当在他的学生身上再现的最主要的东西是他的理想。”苏霍姆林斯基认为，教师人格的内涵，更重要的是培养对真理的态度：“如果学生对真理没有鲜明的态度（或者更确切地说，只有冷漠的态度），那么他就不可能真正受到教育，而只能成为书呆子。知识在他意识的表面滑过去，并没有进入他的心灵。”而学生对真理的态度，在很大程度上取决于教师对真理的态度。

苏霍姆林斯基还十分重视师生交往，在师生的共同活动中让学生受到教师人格之光的烛照；同时，对于师生交往的要义，苏霍姆林斯基站在一个比较高的制高点上。“教师做学生的朋友。这意思并不只是跟他们一起到

树林里去，坐在篝火旁吃烤土豆。那只是教育者跟学生的最简单的接触。如果教师身上找不到别的更丰富的东西，那么光靠一起吃土豆是办不了大事的。因为学生特别是少年很快就会警觉你的意图是虚假的。而友谊应当是牢固的基础，我指的是首先是思想上和智力活动上的广泛的共同兴趣。”他认为，师生交往，教师身上应该有一种能吸引学生的东西，能在思想、智力活动上和学生产生广泛的共同兴趣，而不是为活动而活动，也不是简单地带领学生去活动，教师应该投身活动之中。

在苏霍姆林斯基看来，教师还应该是个热爱学习对教学艺术孜孜以求的人：“如果你想成为学生爱戴的教师，那你就努力要做到使你的学生不断地在你身上有新发现。你要像怕火一样地惧怕精神的僵化……教师上好一节课要做毕生准备。”“年轻的朋友，我建议你每个月买三本书：（1）关于你所教的那门学科方面的科学问题的书；（2）关于可以作为青年们的学习榜样的那些人物的生活和斗争事迹的书；（3）关于人（特别是儿童、少年、男女青年）的心灵的书（即心理学方面的书）。”

你想成为一名职业素养丰厚的教师吗？你想让自己的职业生涯多些幸福体验而少些职业倦怠吗？那么，请走近苏霍姆林斯基！

（杨斌 江苏省叶圣陶教育思想研究所 中国教育报 2018.12.17）

每期一荐

面对未来发展的生活素养

——《剑桥大学生生活素养框架》解读

上世纪70年代,联合国教科文组织发表了里程碑式的教育报告《学会生存》,其中把“学会生活”作为教育的四大支柱之一,对世界各国教育发展产生了深远影响。但随着科技的进步,信息技术设备正在逐步“接管”我们的常规工作。

面临瞬息万变的时代,学生应该具备哪些素养以适应未来社会生活已成为当今学校教育无法回避的问题。在此背景下,英国剑桥大学

发布了《剑桥大学生生活素养框架》,该框架以学生的“学科知识”“信息素养”和“情感发展”为依托,从宽度、广度、深度三个维度,将学生的生活素养划分为“创造性思维”“批判性思维”“学会学习”“学会交流”“学会合作”以及“社会责任”6个领域,并指出了其中的重要意义。

创造性思维

生活中发明新技术、提出新方案、开辟新领域、创建新理论、达成新成果的启动器

生活中遇到问题时,创造性思维能够快速激发创新力、生成原始创新、产生解决方案。其价值不仅能被创造者认可,也能在解决问题的过程中得到体现。发展学生的创造性思维,要求学习者多与具有创造性思维的人交往、多与正在进行创造性活动的人进行互动,仔细观察、善于总结,以便为问题解决提供灵活性、精确性和原创性的多样选择。学习者还要有一定

的好奇心、求知欲和问题意识，不仅能用创造性思维的成果来解决问题，还能够对其功用和效果进行反思。

创造性思维的能力需要不断积累、培养和训练才能逐步发展，创造性思维的成果需要更长时间才能得以显现。所以，学校教育应该积极培养学生的发散性思维、想象力、认知灵活性、逻辑推理能力和对不确定性的包容度，为学生的创造性思维发展提供更多的锻炼机会。

批判性思维

生活中必备的高级思维技能、思想态度和人格气质

培养学生的批判性思维是现代教育的重要目标，具体是指培养学习者能够自我调节和判断，能够基于证据、概念、方法、标准、语境等进行诠释、分析、评估和推论。当学习者面临教育和生活场景中诸多问题的时候，他们可以看到问题之间的联系，把握住问题的关键所在，通过组织信息、对比分析、综合加工来对各种观点、资源进行批判性的理解，对值得依赖或需要怀疑的信息进行批判性的评估。掌握了这种批判性思维能力，学生在生活中遇到问题的时候，就可以迅速建立一个分析框架，在此基础上做出强有力的论断。当然，统筹考虑各种信息是一个持续的综合分析过程，学校教育中需要训练学习者基于各种信息和数据来构建自己不同的观点，有时候也需要创造性思维的帮助来产生新的想法。

学会学习

信息社会和终身学习时代各类从业人员的必备素养

信息社会中，我们已知、需知和未知的变化速度都在加快，知识的传播形式和传播速度也发生了巨大变化，知识创新成为了社会发展的主要动

力,专业和技术阶层成为职业主体,这需要我们在社会生活中不断地更新学习理念、变革教育方式,让技能学习和专业发展贯穿整个职业生涯。此外,需要让学习者认识到信息技术虽然给学习带来了许多便利,但不能取代学习本身。面临信息时代的海量资源,要能够“去伪存真”“去粗取精”,具有甄别信息、选取精要的能力,还能根据新旧媒体的特征优化学习方式、处理好碎片化学习和系统性学习之间的关系。学校教育中仍然需要训练学习者对自己的学习进行掌控,并且能够对学习效果进行反思,根据学习的背景、目标和学习者的个性风格,选择和运用相应的学习策略与学习技能,以达到最佳的学习效果。

学会交流

生活中进行有效的传递信息、传播思想、表达情感和获取知识的基本技能

虽然网络信息和媒体技术的发展为人们之间的交流提供了更便利的途径,但是人与人之间面对面的交流在维系各种社会关系、处理日常工作和生活问题中的作用仍然无可替代。它要求学习者能够根据交往双方所处的背景、语境和情境及其变化,不断调整语言风格并选择合适的表达方式,使用得体的语言进行交流。在学校教育中,学习者需要锻炼相应的修辞能力来增加交流的说服力、感染力和吸引力;锻炼相应的管理能力以发起对话、维持对话和结束对话;培养相应的交际策略以在对话中进行必要的话题轮换、问题插入和目标转换。

这些技能将确保学习者与同伴在生活中进行语言交流时,能够通过清晰的表达、明确的反馈等提高沟通的流畅性和节奏感;在面对面沟通过程

中，能够以清晰的逻辑组织语言内容，善用衔接手段创造连贯性的表达力。

学会合作

在学习、工作和生活中具有任务分工、信息分享、经验积累、创造水平方面的优势，是21世纪社会生活中的关键能力之一

相对于个体，合作在解决问题方面有着无可比拟的优势。合作中的集体思维能够让参与者在协作互动中获益良多，因为这要求参与者在小组合作中能够承担相应的个人责任，同伴之间坦诚自由地分享信息，并且能表现出很强的参与意愿，根据需要贡献自己的力量，形成学习共同体，实现个体知识和集体智慧的共生发展。在项目管理和任务解决的过程中，学习者要能够厘清活动中的主要任务和次要任务，对问题解决的多种方案进行评估，并且能够找出最优方案。

为此，我们的教育要让学生在合作活动中学会倾听，出现不同意见的时候，能够在相互理解和尊重的基础上，基于合作共同体的协作做出建设性的回应，提出新的解决方案。

社会责任

在长期的社会实践中形成的世界观、人生观和价值观的具体体现，是未来社会公民对他人、社会应当承担的任务、职责和使命

当今世界的经济全球化、异质性和突变性等为年轻人提供了跨时空互动和信息交换的机会，也带来了以往未曾出现过的挑战。气候变化、战争冲突、贫穷饥饿、性别与社会公平等问题，也因交往时空的拓展，由原本的局部问题逐步成为各国共同关注的全球性问题，这要求在对年轻人的教育中采取新的实践行为和话语体系。学习者作为一个社会成员，必须能够

在不同层面上理解自己的行为。在解决问题的过程中，要能够自愿担当包括领导者在内的多种积极角色。我们的学校教育应该让学习者理解不同社会文化背景的特征，在相互尊重的前提下，讨论和解决环境、政治、经济和社会问题，并且能够理解自己在解决社会问题方面的贡献及责任。

《剑桥大学生生活素养框架》提出的以上6个维度的素养内容，是剑桥大学语言教育研究团队本着对学生未来社会生活负责的态度，对当今教育改革和发展趋势所做出的前瞻性思考，既反映了当今学校教育中存在的问题，也指出了将来社会发展可能遇到的困难及教育上的对策。该框架还为各个维度在不同阶段进行生活素养教育制定了内容和指标，并指出了课程开发、课堂教学、教师发展和评价测试等实现学生素养发展的途径，为生活素养在学校教育中的落实提供了参考和建议。

(陈法宝 浙江师范大学教师教育学院副教授 中国教育报
2018.12.28)